FIT-jelentés :: 2014

Telephelyi jelentés

10. évfolyam :: 4 évfolyamos gimnázium

Lovassy László Gimnázium

8200 Veszprém, Cserhát lakótelep 11.
OM azonosító: 037169
Telephely kódja: 001

Emberi Erőforrások Minisztériuma
Oktatási Hivatal
Köznevelési Mérési Értékelési Osztály

Létszámadatok

A telephely létszámadatai a 4 évfolyamos gimnáziumi képzéstípusban a 10. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
9.A	31	0	0	0	0	31	30
9.B	32	0	0	0	0	32	26
9.C	30	0	0	0	0	30	29
9.D1	16	0	0	0	0	16	15
9.D2	15	0	0	0	1	15	14
Összesen	**124**	**0**	**0**	**0**	**1**	**124**	**114**

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	
	Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa)	Ebből a 2012-es mérésben eredménnyel rendelkeznek
9.A	30	28
9.B	26	26
9.C	29	29
9.D1	15	15
9.D2	14	14
Összesen	**114**	**112**

A Tanulói háttérkérdőívre és a családiháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
9.A	31	29	25
9.B	32	18	15
9.C	30	18	17
9.D1	16	14	14
9.D2	15	12	12
Összesen	**124**	**91**	**83**

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszédfogyatékos tanulók	0	0
Enyhe vagy középsúlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	0	0
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	0	0
Beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	0	0
Összesen	**0**	**0**

A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	0
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	**0**

A telephely jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

Osztály	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegy						Összesen
		-	1	2	3	4	5	
9.A	Jelentésben szereplők	0	0	0	5	9	16	30
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	1	1
9.B	Jelentésben szereplők	0	0	0	5	15	6	26
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	1	2	3	6
9.C	Jelentésben szereplők	0	0	0	1	18	10	29
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	1	1
9.D1	Jelentésben szereplők	0	0	0	0	5	10	15
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	1	0	1
9.D2	Jelentésben szereplők	0	0	2	5	3	4	14
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	1	0	0	1
Összesen	**Jelentésben szereplők**	**0**	**0**	**2**	**16**	**50**	**46**	**114**
	Jelentésben nem szereplők	**0**	**0**	**0**	**2**	**3**	**5**	**10**

Matematika

1a Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	**1982 (1960;2006)**		
Országosan	1631 (1631;1633)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1839 (1833;1846)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1822 (1817;1826)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1723 (1721;1726)		
Szakközépiskolákban	1615 (1614;1617)		
Szakiskolákban	1442 (1440;1444)	Kis 4 évf. gimn.	1627 (1622;1632)
Felzárkóztató szakiskolákban	1389 (1362;1410)	Közepes 4 évf. gimn.	1691 (1688;1695)
HÍD II. program szakiskoláiban	1340 (1330;1350)	Nagy 4 évf. gimn.	1757 (1755;1760)

1b A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1544	1879	1982 (1960;2006)	2099	2299
Országosan	1283	1482	1631 (1631;1633)	1776	1988
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	1410	1601	1723 (1721;1726)	1848	2034
A felzárkóztató szakiskolákban	1170	1265	1389 (1362;1410)	1487	1765
HÍD II. program szakiskoláiban	1102	1237	1340 (1330;1350)	1435	1648
A nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1462	1640	1757 (1755;1760)	1876	2056
Megyeszékhelyeken	1299	1507	1653 (1651;1654)	1797	2002
Közép-Dunántúl régióban	1297	1487	1634 (1631;1636)	1776	1987
Veszprémi járásban	1323	1534	1698 (1690;1708)	1865	2068
Megyeszékhelyi 4 évfolyamos gimnáziumokban	1448	1637	1756 (1753;1759)	1881	2060

1c Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

2a Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1982	(1960;2006)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1845	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1828	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	**1,164**	**(1,032;1,321)**
Országosan	0,042	(0,040;0,050)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,485	(0,470;0,490)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga beleesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

2b Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2014-es eredménye	1982	(1960;2006)
Telephelyük tanulóinak 2012-es átlageredménye	1900	(1875;1923)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1949	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1921	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2012 és 2014 között - képességpontok

Fejlődés 2012 és 2014 között - képességpont-különbségek

3b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén*

Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális hátterét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi hátterű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2014-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2014. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

Év	Átlag (konf. int.)	A 2014. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2014	1982 (1960;2006)	-
2013	1931 (1910;1948)	51 (17;88)
2012	1932 (1917;1949)	50 (17;86)
2011	1952 (1927;1973)	30 (-6;71)
2010	1966 (1944;1988)	17 (-17;53)

A 2014. évi eredmény szignifikánsan magasabb

Nincs szignifikáns változás a 2014. évi eredményekben

A 2014. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT – jelentésben 2012-től kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2011. évi vagy annál régebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)

5a A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 9.A osztályban	1967	2062	2135	2195	2299
A(z) 9.B osztályban	1608	1803	1889	1960	2140
A(z) 9.C osztályban	1767	1963	2054	2123	2299
A(z) 9.D1 osztályban	1609	1881	1962	2032	2152
A(z) 9.D2 osztályban	1544	1682	1853	1945	2091

5b A képességeloszlás osztályonként

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban

1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
A(z) 9.D1 jelű osztályban
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200

1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
A(z) 9.D2 jelű osztályban
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200

5c A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

	Előző év végi matematikajegy	Minimum	Medián	Maximum
A(z) 9.A jelű osztály	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	1989	2050	2096
	4	1967	2135	2217
	5	1984	2160	2299
A(z) 9.B jelű osztály	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	1676	1826	1900
	4	1608	1878	1994
	5	1887	2014	2140
A(z) 9.C jelű osztály	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	2000	2000	2000
	4	1767	2018	2274
	5	1964	2110	2299
A(z) 9.D1 jelű osztály	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
	4	1609	1924	2065
	5	1813	1968	2152
A(z) 9.D2 jelű osztály	1	-	-	-
	2	1544	1560	1576
	3	1665	1800	1882
	4	1845	1860	1949
	5	1922	2007	2091

Matematika

6a A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) 9.A osztály tanulói

A(z) 9.B osztály tanulói

A(z) 9.C osztály tanulói

Matematika

A(z) 9.D1 osztály tanulói

A(z) 9.D2 osztály tanulói

6b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján osztályonként*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök osztályaiban

Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális hátterét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi hátterű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2014-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2014. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

Szövegértés

1a Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	**1891 (1875;1906)**		
Országosan	1597 (1596;1598)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1797 (1792;1802)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1779 (1774;1783)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1705 (1703;1707)		
Szakközépiskolákban	1581 (1579;1582)		
Szakiskolákban	1387 (1385;1390)	Kis 4 évf. gimn.	1616 (1612;1621)
Felzárkóztató szakiskolákban	1344 (1322;1361)	Közepes 4 évf. gimn.	1673 (1670;1677)
HÍD II. program szakiskoláiban	1268 (1257;1280)	Nagy 4 évf. gimn.	1737 (1735;1739)

1b A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1657	1822	1891 (1875;1906)	1956	2197
Országosan	1248	1455	1597 (1596;1598)	1747	1927
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	1413	1593	1705 (1703;1707)	1826	1970
A felzárkóztató szakiskolákban	1087	1254	1344 (1322;1361)	1455	1567
HÍD II. program szakiskoláiban	1020	1153	1268 (1257;1280)	1392	1556
A nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1462	1632	1737 (1735;1739)	1850	1984
Megyeszékhelyeken	1271	1482	1619 (1617;1621)	1764	1939
Közép-Dunántúl régióban	1269	1461	1600 (1597;1603)	1746	1928
Veszprémi járásban	1297	1510	1660 (1652;1667)	1822	1977
Megyeszékhelyi 4 évfolyamos gimnáziumokban	1459	1631	1739 (1737;1742)	1856	1992

1c Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

2a Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1891	(1875;1906)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1818	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1806	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	**1,164**	**(1,032;1,321)**
Országosan	0,042	(0,040;0,050)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,485	(0,470;0,490)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga beleesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

2b Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2014-es eredménye	1891	(1875;1906)
Telephelyük tanulóinak 2012-es átlageredménye	1827	(1798;1843)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1874	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1865	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2012 és 2014 között - képességpontok

Fejlődés 2012 és 2014 között - képességpont-különbségek

3b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén*

Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális hátterét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi hátterű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2014-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2014. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

Év	Átlag (konf. int.)	A 2014. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2014	1891 (1875;1906)	-
2013	1864 (1843;1884)	27 (-7;62)
2012	1844 (1826;1864)	46 (12;80)
2011	1864 (1845;1879)	27 (-4;59)
2010	1893 (1876;1910)	-2 (-37;30)

A 2014. évi eredmény szignifikánsan magasabb

Nincs szignifikáns változás a 2014. évi eredményekben

A 2014. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT – jelentésben 2012-től kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2011. évi vagy annál régebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)

5a A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 9.A osztályban	1657	1882	1925	2010	2197
A(z) 9.B osztályban	1684	1787	1843	1886	2048
A(z) 9.C osztályban	1741	1817	1869	1932	2153
A(z) 9.D1 osztályban	1698	1914	1980	2012	2070
A(z) 9.D2 osztályban	1663	1805	1840	1932	1977

5b A képességeloszlás osztályonként

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban

1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
A(z) 9.D1 jelű osztályban
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200

1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
A(z) 9.D2 jelű osztályban
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200

Szövegértés

6a A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) 9.A osztály tanulói

A(z) 9.B osztály tanulói

A(z) 9.C osztály tanulói

A(z) 9.D1 osztály tanulói

A(z) 9.D2 osztály tanulói

Szövegértés

6b A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján osztályonként*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök osztályaiban

Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális hátterét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi hátterű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2014-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2014. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.