

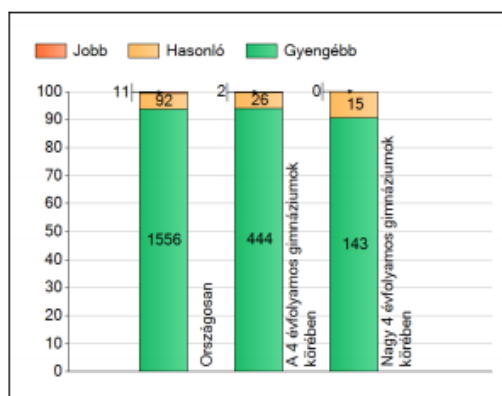
KOMPETENCIAMÉRÉS ELEMZÉSE – INTÉZKEDÉSI LEHETŐSÉGEK - 2015

LOVASSY LÁSZLÓ GIMNÁZIUM

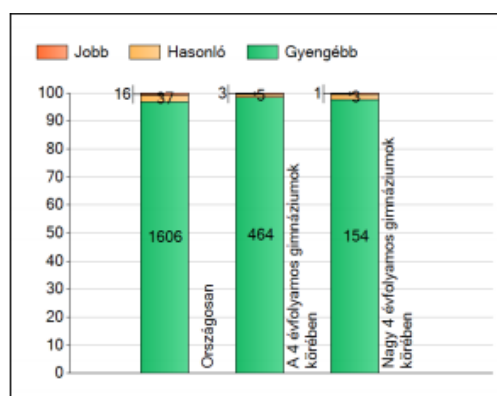
Előzmények

A Lovassy László Gimnázium tanulói az országos kompetenciaméréseken minden évben kiemelkedő teljesítményt nyújtottak. A kompetenciamérés eredményeinek attól kezdve tulajdoníthatunk nagyobb jelentőséget, amióta a feladatlapok kiértékelése minden tanuló esetében megtörténnek. A megelőző két évben, illetve a 2014. évben az országos összehasonlítást tartalmazó diagramok a következőképpen alakultak:

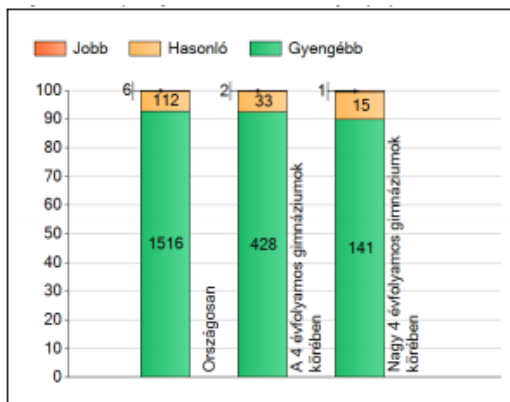
Szövegértés 2012



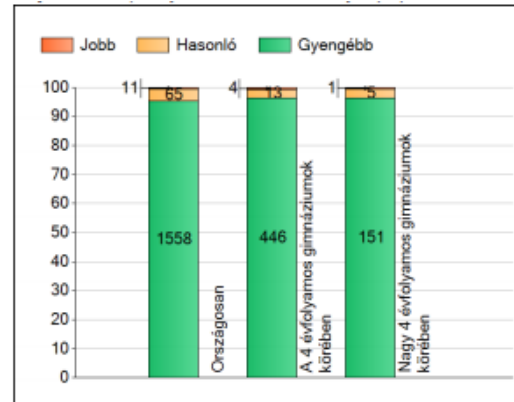
Matematika 2012



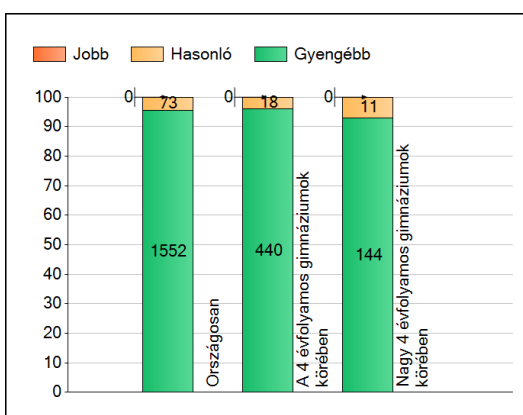
Szövegértés 2013



Matematika 2013



Szövegértés 2014



Matematika 2014



A fenti diagramok mellett az alábbi táblázatból is kiolvasható, hogy az eredmény hosszú ideje stabil:

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2014	2013	2012	2011	2010
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1982 (1960;2006)	😊 1931 (1910;1948)	😊 1932 (1917;1949)	😞 1952 (1927;1973)	😞 1966 (1944;1988)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1891 (1875;1906)	😞 1864 (1843;1884)	😊 1844 (1826;1864)	😞 1864 (1845;1879)	😞 1893 (1876;1910)

😊 A 2013. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

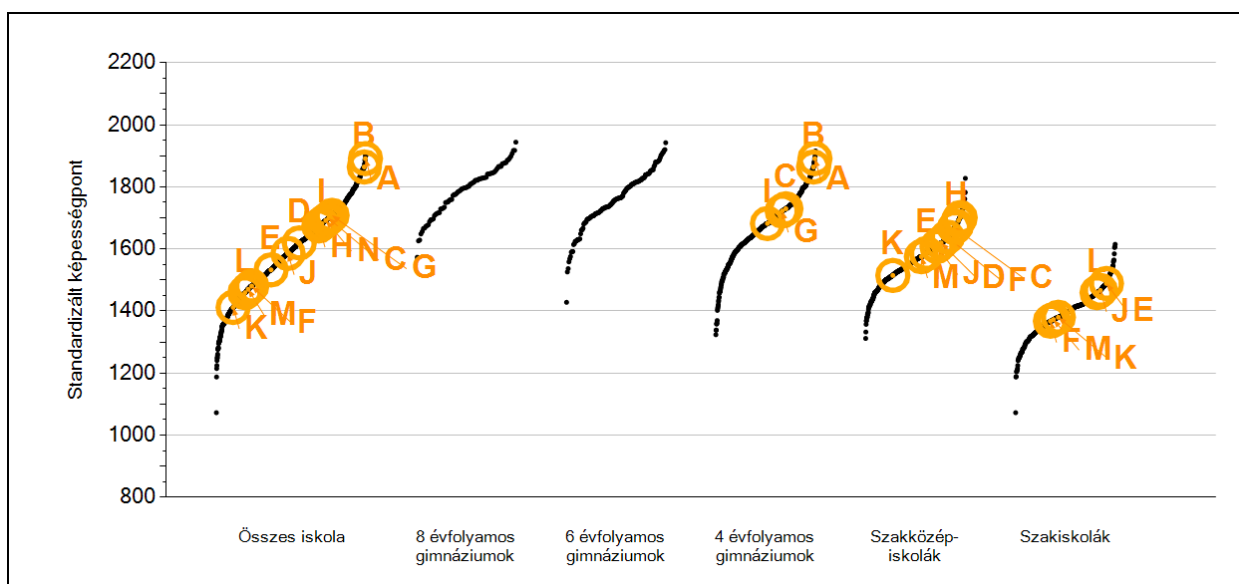
😞 A telephely 2013. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

😞 A 2013. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

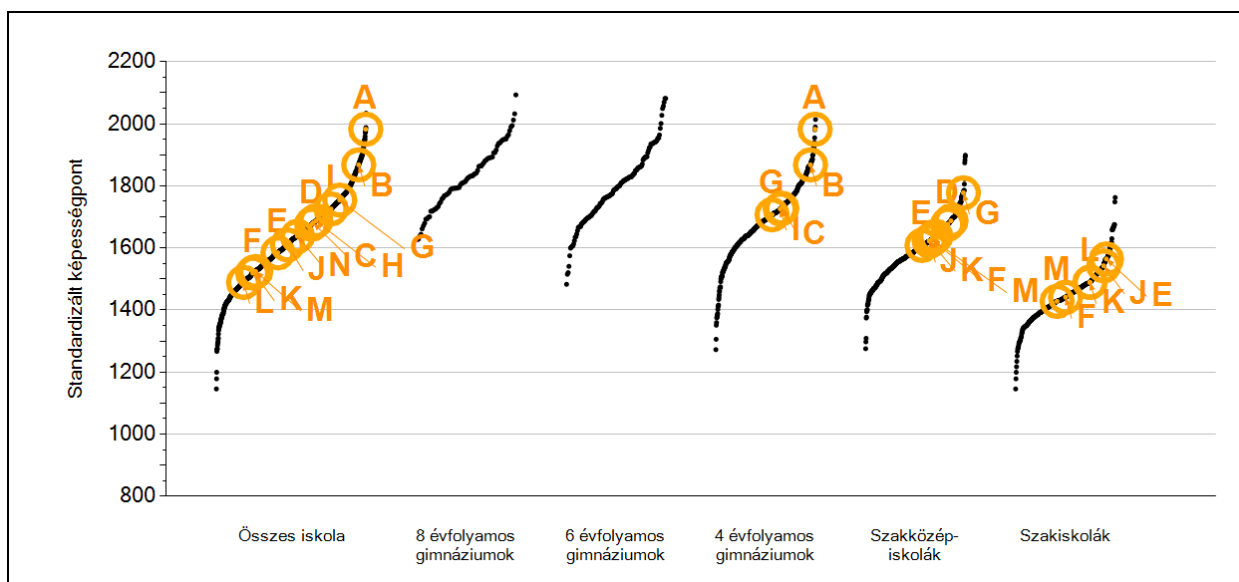
Fenntartói összehasonlítás

A Veszprém megyeközponti Tankerület által fenntartott intézmények eredményit matematikából, illetve szövegértésből az alábbi diagramok tartalmazzák:

Szövegértés 2014

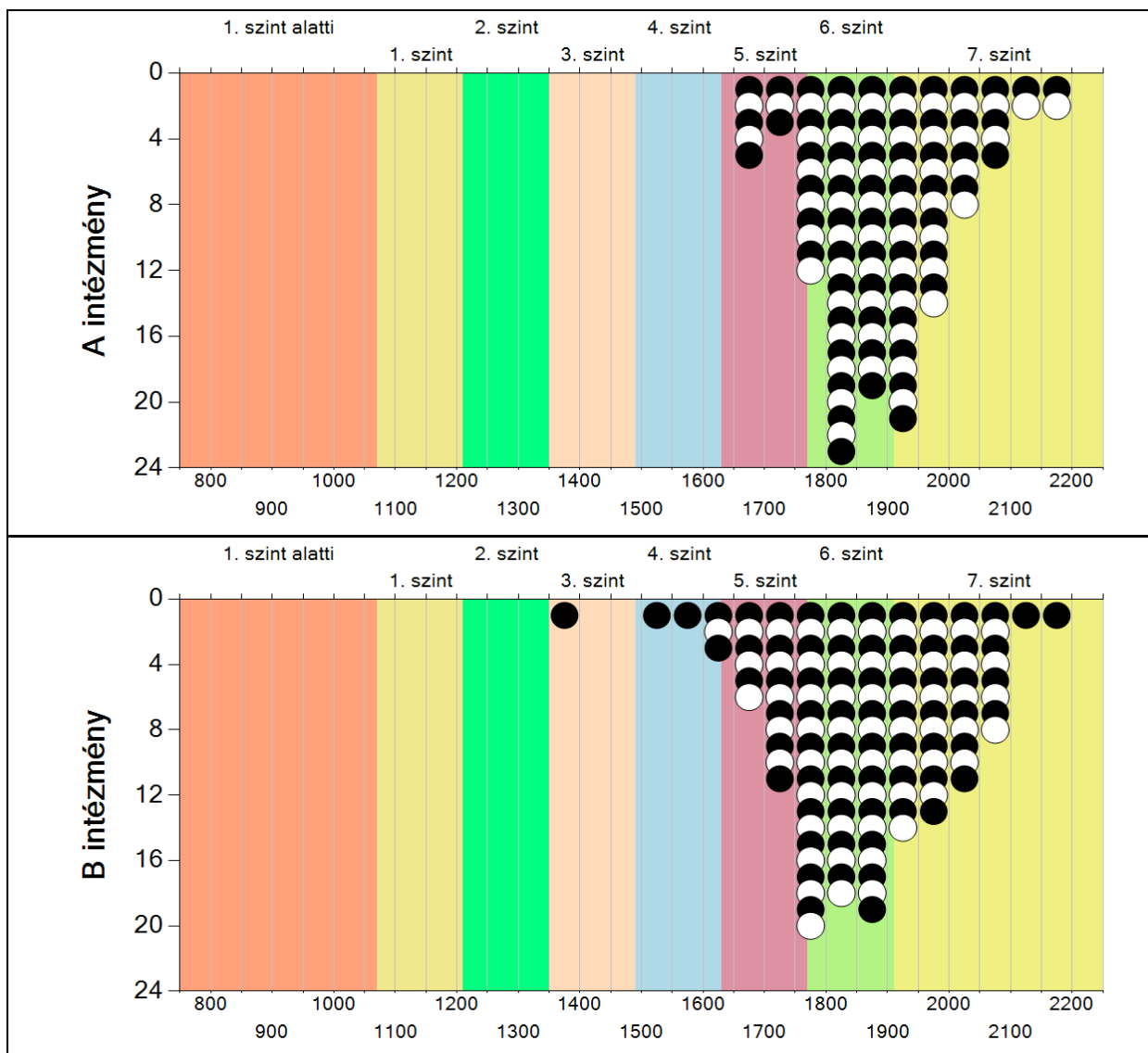


Matematika 2014



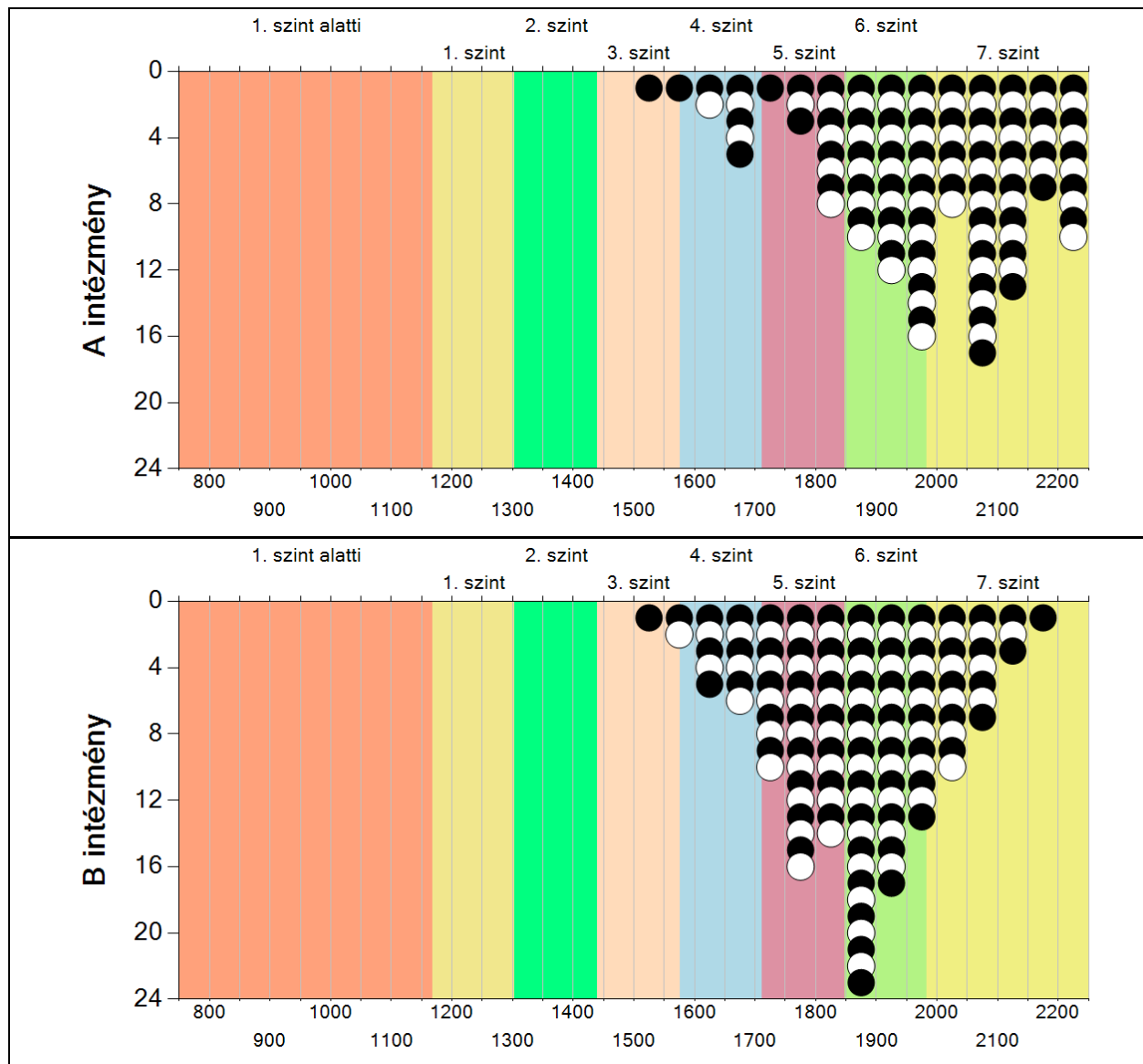
A diagramokról egyértelműen megállapítható, hogy a Lovassy László Gimnázium (A intézmény) diákjainak teljesítménye matematikából kiemelkedik a többi intézmény diákjainak teljesítménye közül, míg szövegértésből a legjobb ugyan (amelyet csak a számszerű adatokból, vagy erős nagyítással lehet megállapítani), de a B intézmény (Vetési Albert Gimnázium) diákjai közel azonos teljesítményt nyújtanak. A két területen mutatkozó különbség valószínűleg az intézmények profiljából adódik, hiszen a Lovassyban a tanulók fele matematika vagy informatika képzésre jár.

A szövegértés esetében a két intézmény tanulójának teljesítménye az alábbi:



A Lovassy László Gimnázium tanulójának magasabb összesített teljesítmény abból származik, hogy nincs az 5. szint alatt teljesítő tanuló, a tanulók teljesítménye kevésbé szóródik.

Matematikából a két intézmény tanulójának teljesítmény az alábbi:



A matematika kiemelkedő eredmény a Lovassyban a legmagasabb szinteken teljesítők magas arányának köszönhető, megjelennek ugyanakkor a 3. és 4. szinten lévő tanulók is, összesen 9 fő. Ők, amint azt majd a későbbi, osztályok szerinti eredményeknél láthatjuk, egyetlen kivétellel a német nemzetiségi osztályba (4 fő), illetve az AJTP csoportba járnak (4 fő). Kiemelem azt, hogy az előző években ilyen tanulók kevesebben voltak (2013-ban 4 fő, 2012-ben és 2011-ben 3-3 fő, 2010-ben 7 fő), illetve nem volt 4. szint alatti tanuló (most AJTP-ben 1 fő és 1 határon). Ez azt is jelenti, hogy van az alapszint (a mi képzési formánkon 4. szint) alatt teljesítő tanuló.

3. szint matematika:

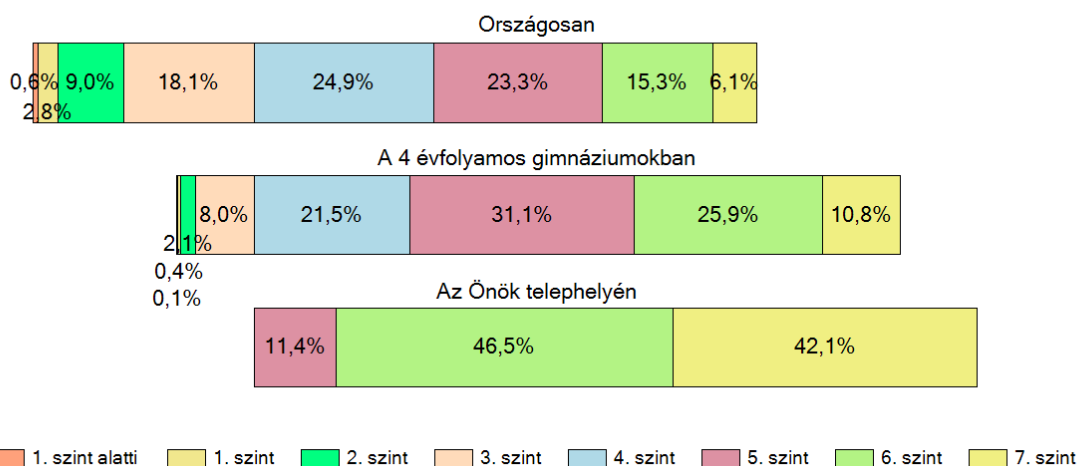
- ismerős kontextusban megjelenő egy-két lépéses problémák megoldása
- egyértelműen leírt matematikai eljárások elvégzése, amelyek szekvenciális döntési pontokat is magukban foglalhatnak
- egyszerű problémamegoldási stratégiák kiválasztása és alkalmazása
- különböző információforrásokon alapuló adatmegjelenítések értelmezése és alkalmazása, majd ezek alapján érvek megalkotása

Intézményen belüli adatok - 2014

Az intézményen belül jelentős eltérések mutatkozik a különböző képzési formára járó diákok teljesítménye között, bár a teljesítményeknek az előzőekben említetteknek megfelelően az országos, illetve az intézményi típusra jellemző átlagot is jelentősen meghaladják.

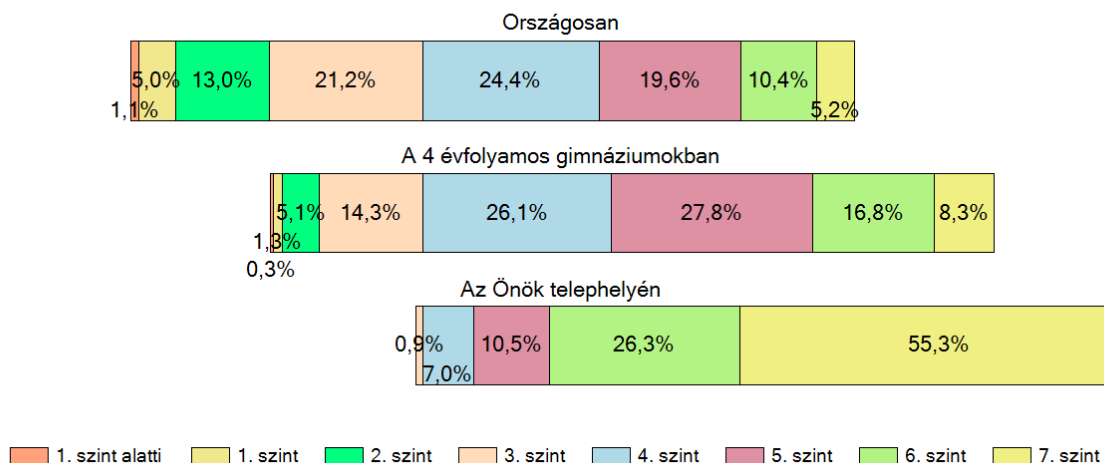
Szövegértés

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.

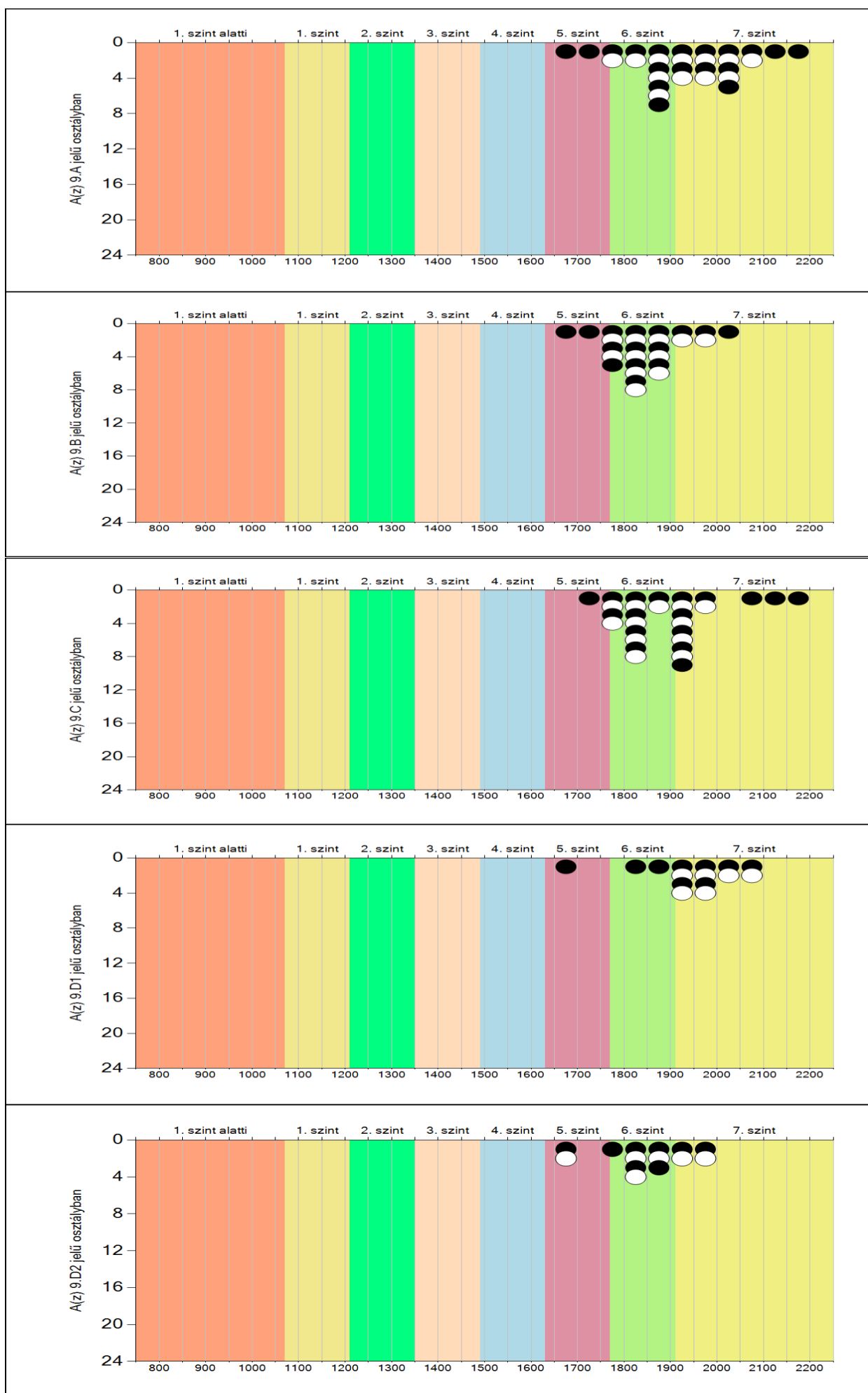


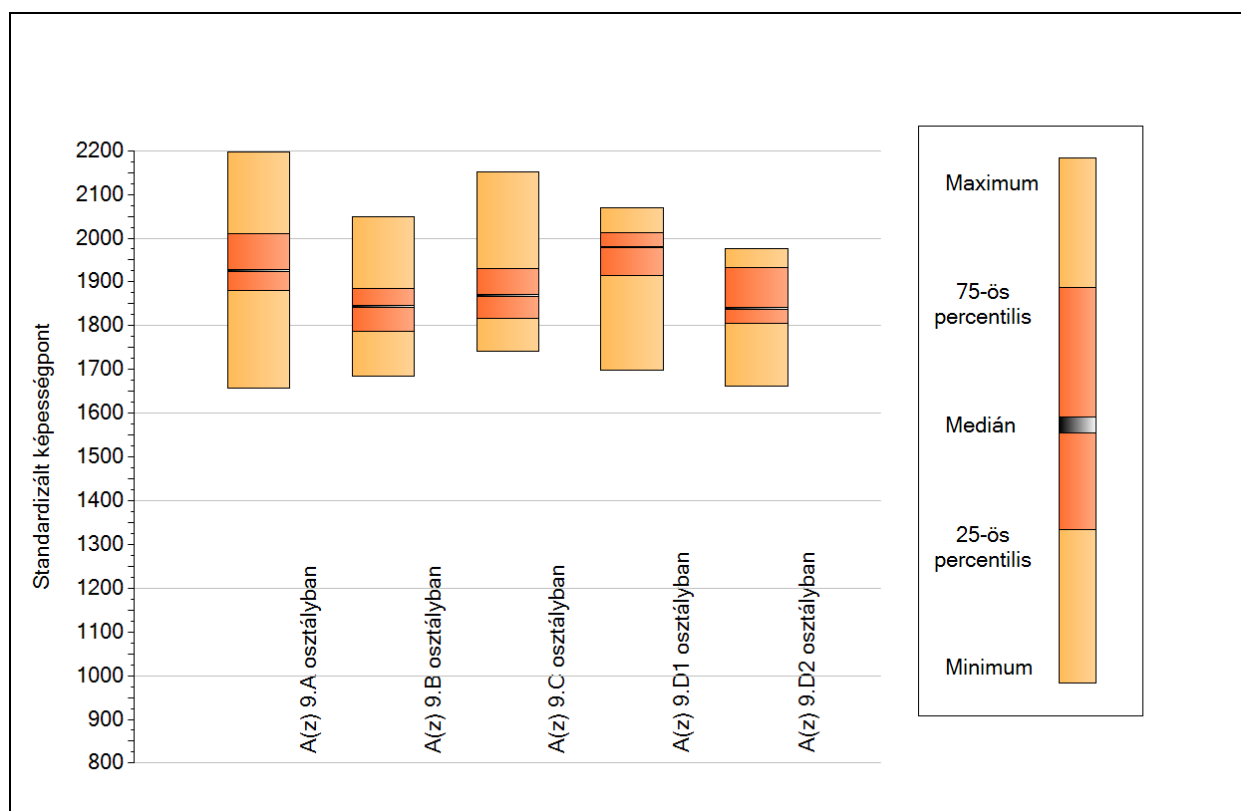
Matematika

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Osztályok szerinti teljesítmény – szövegértés



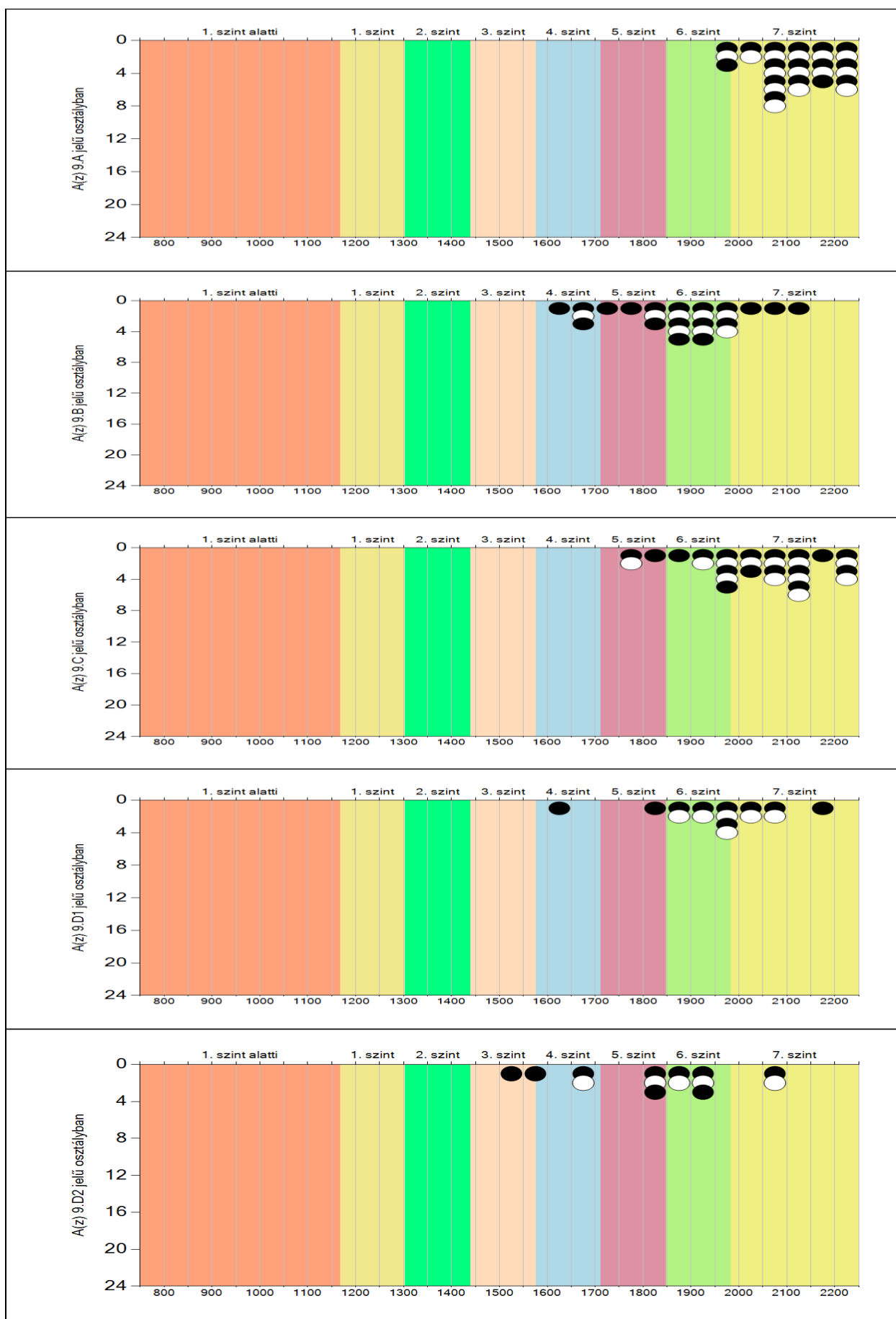


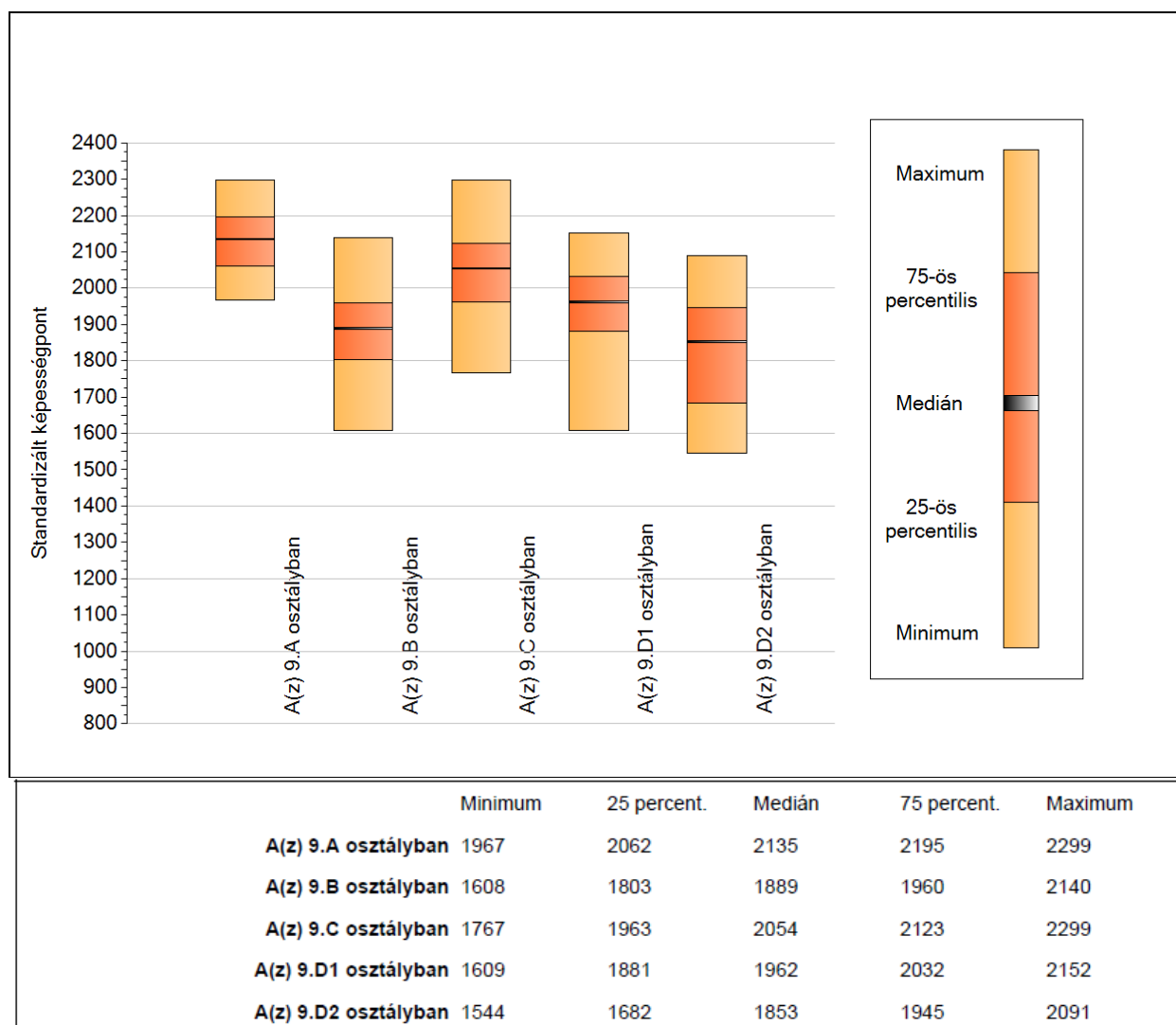
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 9.A osztályban	1657	1882	1925	2010	2197
A(z) 9.B osztályban	1684	1787	1843	1886	2048
A(z) 9.C osztályban	1741	1817	1869	1932	2153
A(z) 9.D1 osztályban	1698	1914	1980	2012	2070
A(z) 9.D2 osztályban	1663	1805	1840	1932	1977

A legalacsonyabb átlagos teljesítményt az Arany János Tehetséggondozó programba járó tanulók érték el, de alig jobb a német nemzetiségi tagozatra járó diákok átlagos teljesítménye is. A 25-ös és 75-ös percentilis értéke (az az érték, amelynél a tanulók 25%-a, illetve 75%-a alacsonyabbat ért el) viszont mindkét esetben a nemzetiségi diákoknál alacsonyabb. Érdekes, hogy a legjobb és legjobb teljesítményt is matematika tagozatos diák nyújtotta.

Osztályok szerinti teljesítmény – matematika





A legalacsonyabb átlagos teljesítményt matematikából is az Arany János tehetséggondozó programra járó tanulók érték el, őket követik a német nemzetiségi diákok. Matematikából ugyanakkor, mind a 25, mind a 75 percentilis értéket tekintve elmaradnak az AJTP-s diákok, az első esetében nagyon jelentősen. Nem meglepő módon a matematika tagozatos diákok eredményei emelkednek ki az összes mutató tekintetében. A matematika esetében az iskolán belüli teljesítmények különbsége jelentősen nagyobb, mint a szövegértés esetében, valószínűleg a beiskolázás jellegének köszönhetően.

A matematika esetében nagyobb az eltérés az osztályokon belül is.

A 75 és 25 percentilishez tartozó értékek különbsége:

osztály	szövegértés	matematika
A	128	133
B	43	157
C	115	160
D1	98	151
D2	127	263

Az AJTP csoport esetén különösen feltűnő a különbség.

Mindkét esetben látható, hogy a D1-D2 osztály AJTP-s diákjainak a teljesítménye jelentősen elmarad az angolos diákokétól, egyik esetben éri el a 75-ös percentilis értékük a másik csoport mediánját.

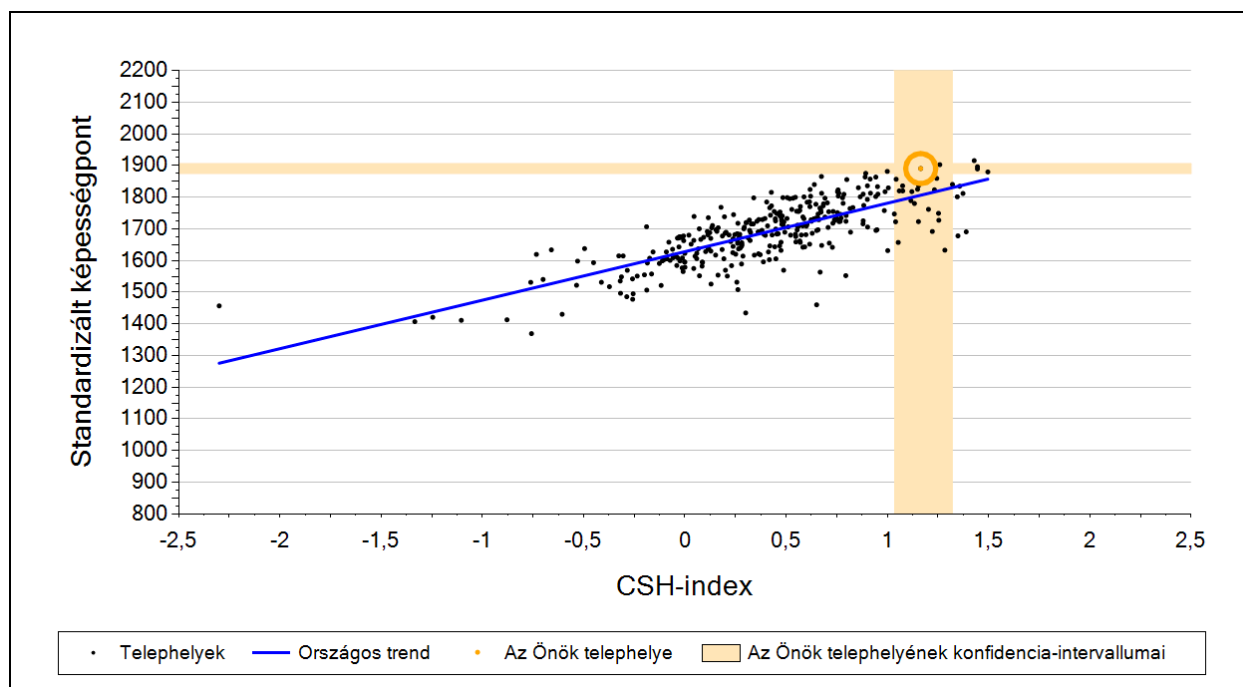
Családi háttérindex

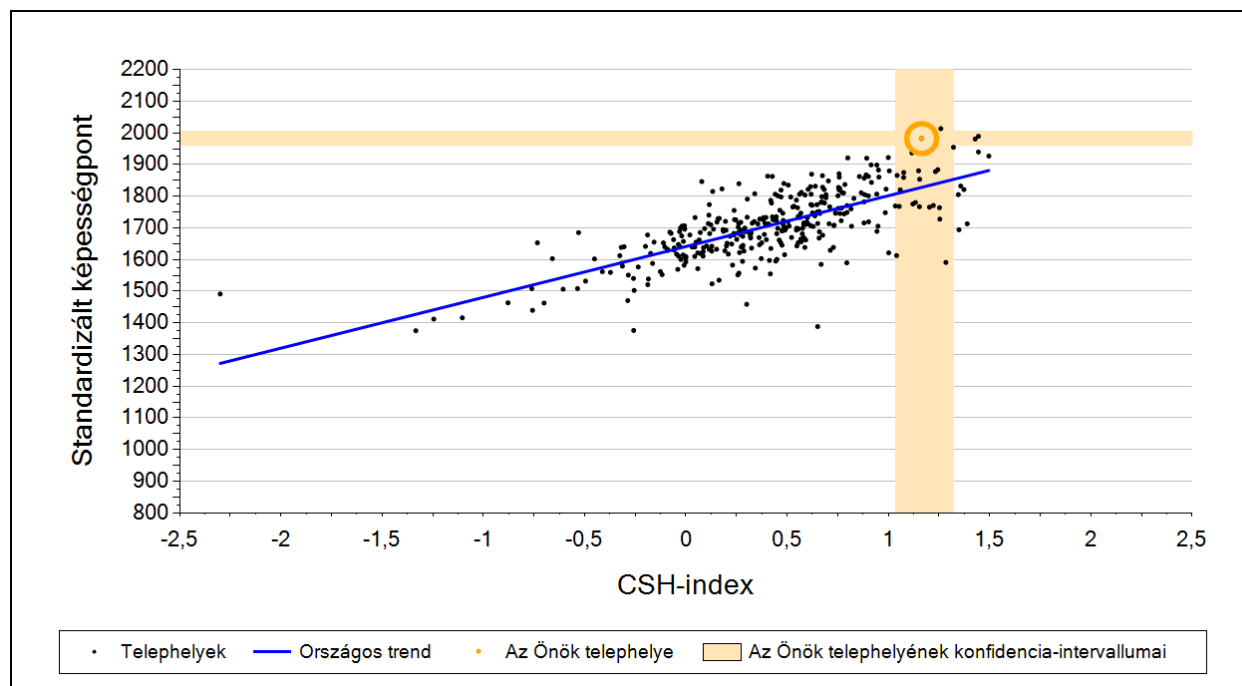
A hozzánk járó diákok teljesítménye mindkét mérési területen szignifikánsabban jobb, mint az a családi háttérindex alapján várható, azaz jobb eredményt sikerült elérnünk, mint a telephelyek többségének sikerült volna, ha azonos háttérű tanulókkal dolgoznak. Ennek úgy gondolom, oka lehet a tanulók motiváltsága és a kollégák felkészültsége is.

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Szövegértés – 4 évfolyamos gimnáziumok





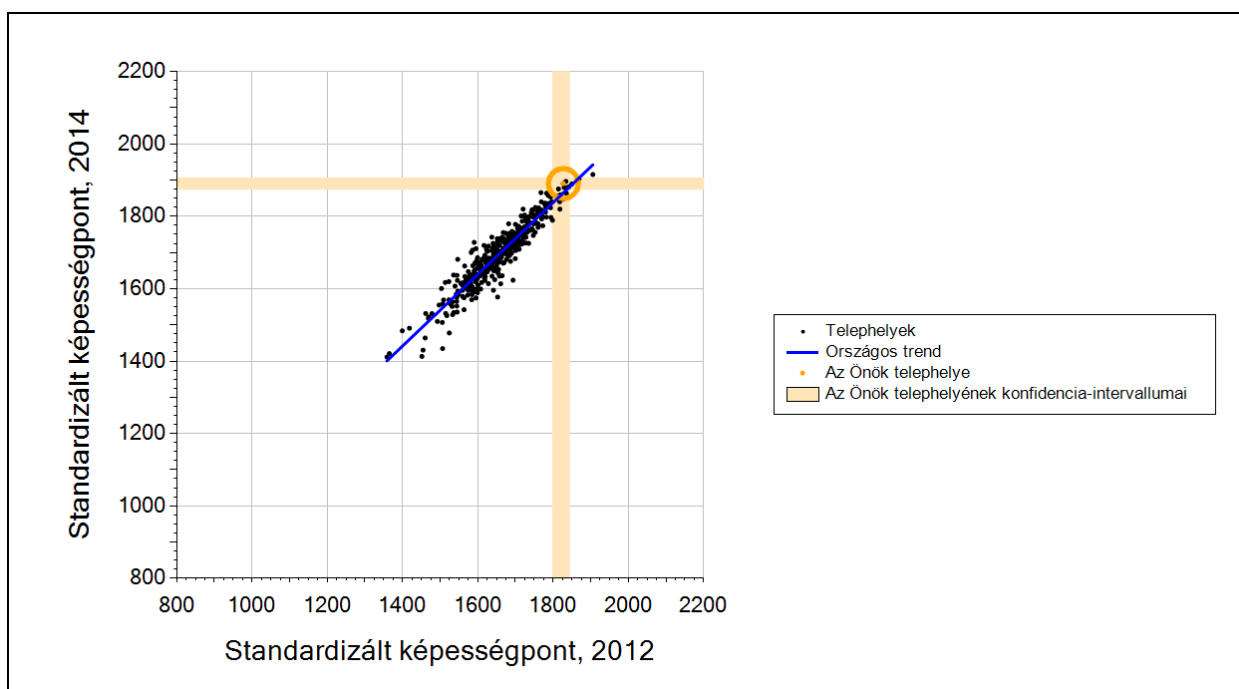
A teljesítmény változása

A tanulók teljesítményét megvizsgálták az előző kompetenciaméréseken ugyanezen tanulók által elért eredmények figyelembevételével is. Mindkét mérés esetén a 4. évfolyamos gimnáziumokkal összevetve a diákok teljesítménye szignifikánsan jobb, mint a várható érték.

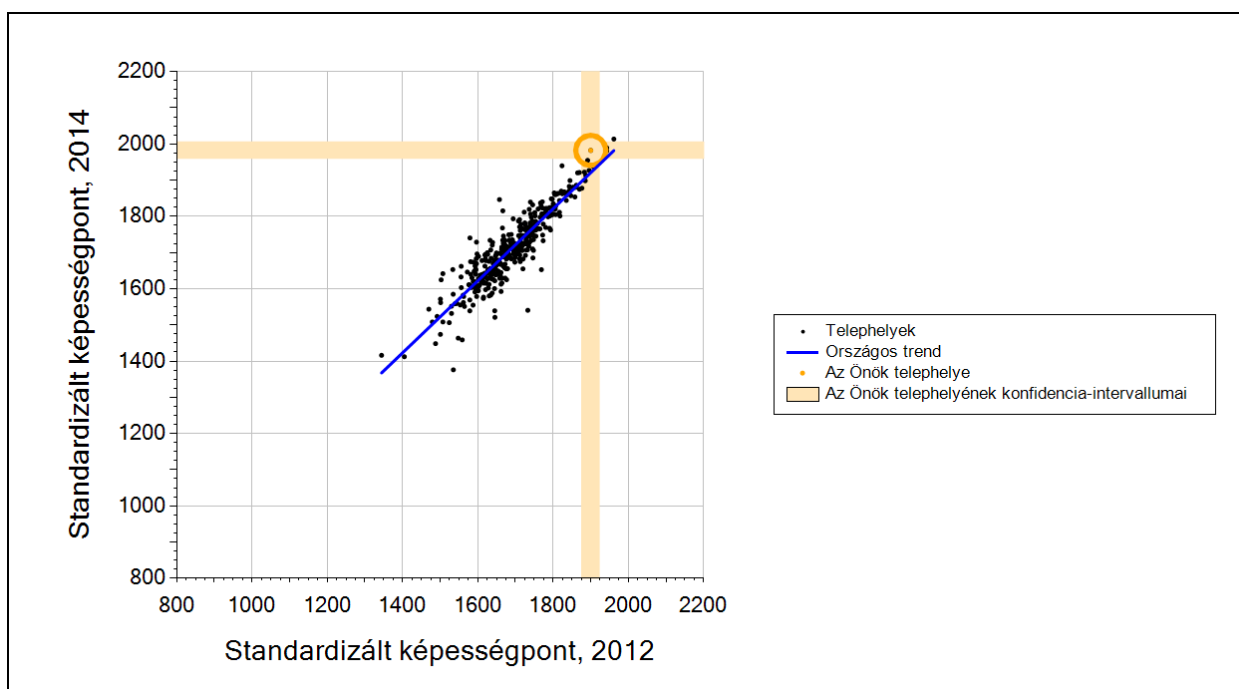
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹️	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹️	😊

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹️ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Szövegértés – 4 évfolyamos gimnáziumok

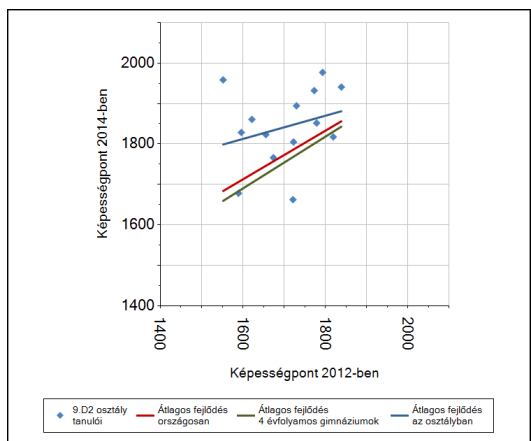
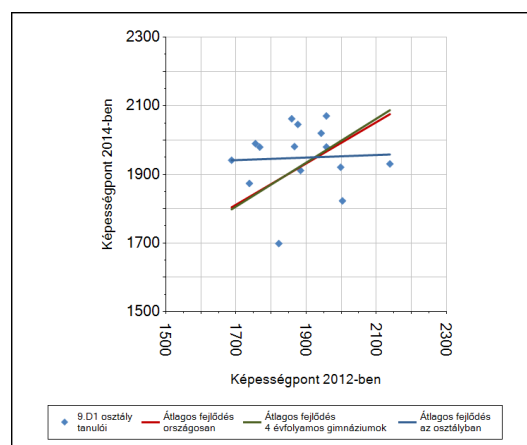
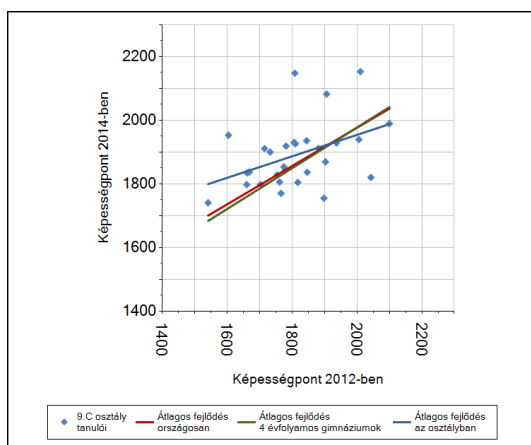
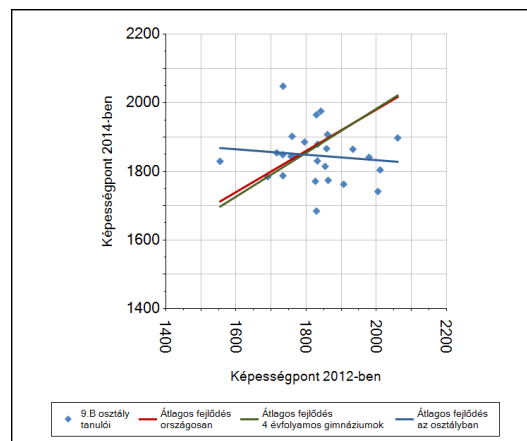
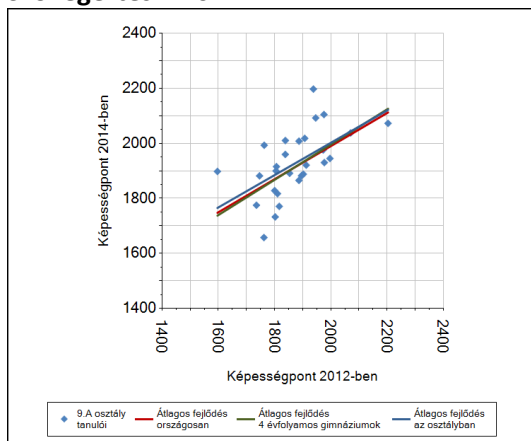


Matematika – 4 évfolyamos gimnáziumok



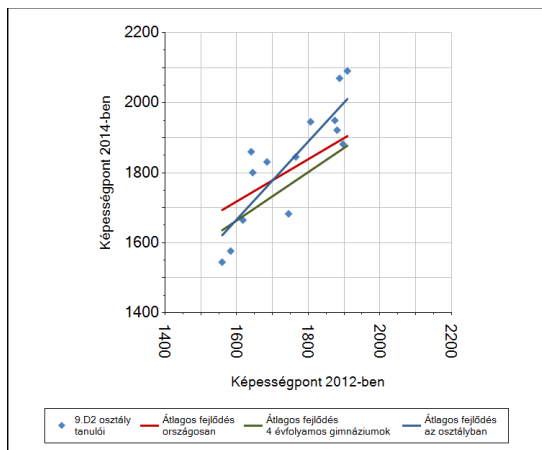
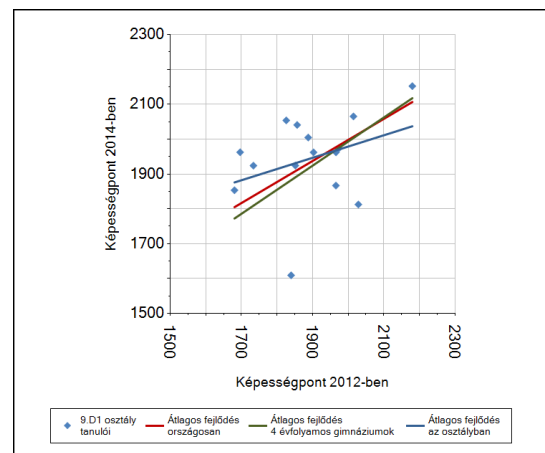
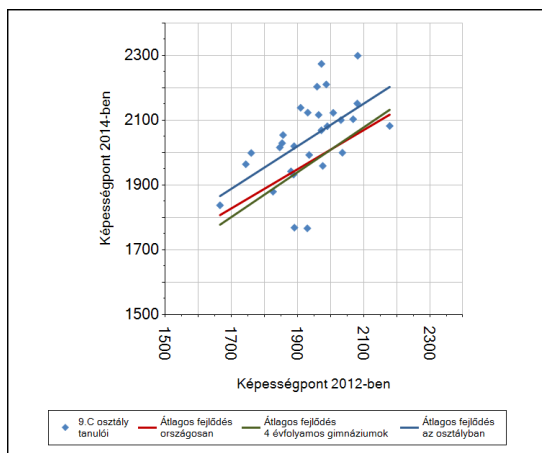
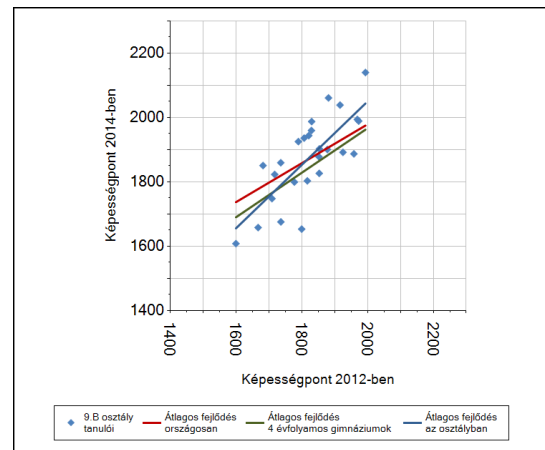
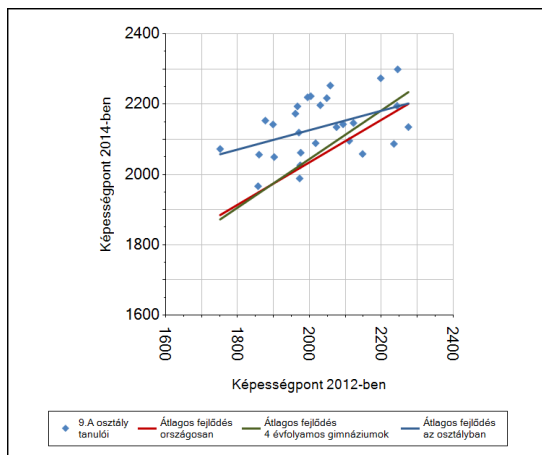
Egyéni fejlődés az egyes osztályokban

Szövegértés – 2014



A diagramok alapján elsősorban a B osztály esetében elgondolkodtató, hogy a 2012-ben 1900-2100-as tartományban teljesítők mind 1900 alatti teljesítményt nyújtottak, fejlődésük jelentősen elmarad minden átlagos fejlődési trendtől. A matematika tagozatot kivéve minden képzési forma esetében a gyengébbek fejlődtek jobban az országos átlagoknál. Az AJTP csoport esetén az átlagnál határozottabb fejlődés öröndetes és szembetűnő.

Matematika – 2014



A különböző osztályok diagramjait szemlélve megállapítható, hogy az egyébként jó, a matematika tagozaton egészen kiváló átlagos teljesítményt nyújtó osztályokban a gyengébb teljesítményt nyújtó tanulók fejlődtek jobban (9.A, 9.D1), a 9.C-ben a fejlődés minden tanuló esetében határozottan jobb, mint az országos átlag, illetve az intézménytípusra jellemző átlag. A két gyengébb átlagos teljesítményt nyújtó osztályban a különbséget növelő a fejlődés, a gyengébbek kevésbé, a 2012-ben jobb teljesítményt nyújtók jobbak fejlődtek.

Összegzés – intézkedési terv

Az előzőeknek megfelelően az iskolában a kompetenciamérések kapcsán az eddigi eredmények megőrzése lehet a fő pedagógiai cél. Ehhez az iskolában adottak a személyi és a szövegértés, matematika területen a tárgyi feltételek is. A tanulók általában motiváltak, azonosulnak az iskola által megfogalmazott fő célokkal.

Az eddigiekben a mérésekre semmilyen külön felkészítést nem tartottunk, a diákjaink mindegyike részt vett azokon. A mérés előtti héten technikai jellegű tájékoztatást adtunk a diákoknak, illetve kértük, hogy a mérés napját fejben is teljes mértékben szánják rá a feladatra. Egyelőre általánosságban ezt a gyakorlatot megfelelőnek tartom.

Javulást hozhat:

- a német nemzetiségi tagozaton a szövegértési kompetencia fejlesztése, a bemeneti mérés további elmozdítása ebbe az irányba;
- matematikából a differenciált foglalkoztatás jobb kihasználása:
 - jobbak számára tehetséggondozó foglalkozások – elsősorban A és C;
 - lemaradók számára felzárkóztatás – elsősorban B és AJTP;
- szövegértésből a legjobbak fejlesztése – elsősorban D.

A kompetenciamérés eredményeit minden évben megismertetjük a diákokkal, szülőkkel, Iskolaszékkel, nyilvánosságra hozzuk az iskola honlapján, tantestületi értekezleten elemezzük.

Veszprém, 2015. április 22.

Schultz Zoltán
intézményvezető