

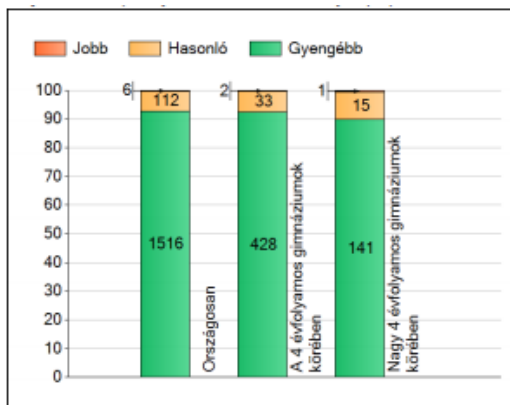
KOMPETENCIAMÉRÉS ELEMZÉSE – INTÉZKEDÉSI LEHETŐSÉGEK - 2016

LOVASSY LÁSZLÓ GIMNÁZIUM

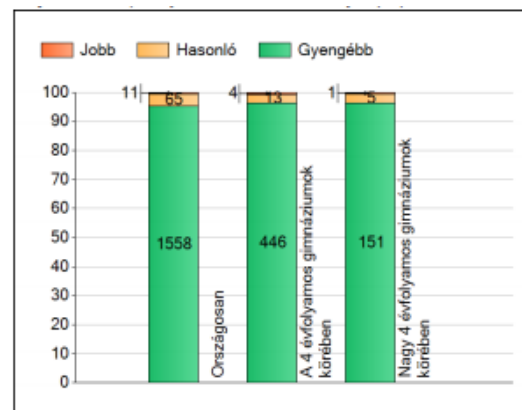
Előzmények

A Lovassy László Gimnázium tanulói az országos kompetenciaméréseken minden évben kiemelkedő teljesítményt nyújtottak. A kompetenciamérés eredményeinek attól kezdve tulajdoníthatunk nagyobb jelentőséget, amióta a feladatlapok kiértékelése minden tanuló esetében megtörténnek. A megelőző két évben, illetve a 2015. évben az országos összehasonlítást tartalmazó diagramok a következőképpen alakultak:

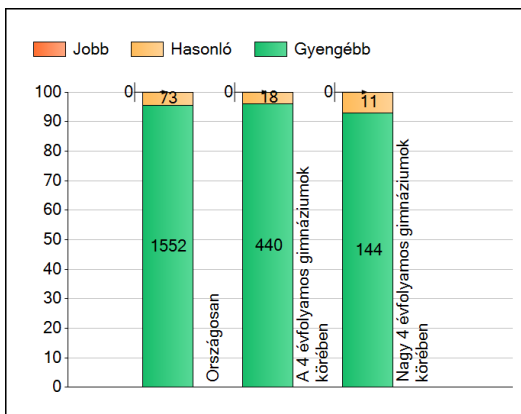
Szövegértés 2013



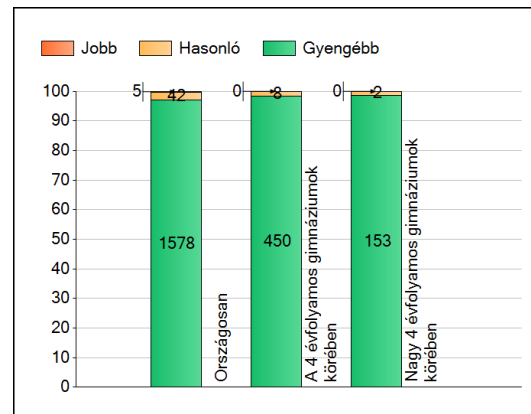
Matematika 2013



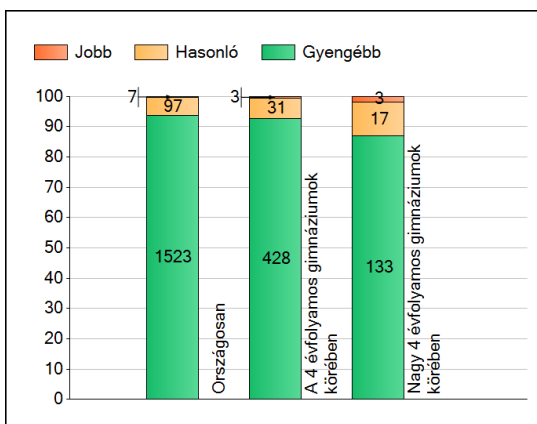
Szövegértés 2014



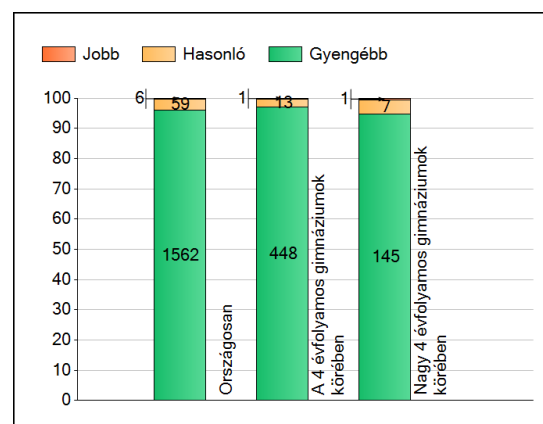
Matematika 2014











Szövegértés 2015





Matematika 2015




A fenti diagramok mellett az alábbi táblázatból is kiolvasható, hogy az eredmény hosszú ideje stabil, ugyanakkor a 2014. évhez képest mindkét esetben szignifikánsan rosszabb:

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2015	2014	2013	2012	2011
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1938 (1916;1953)	 1982 (1960;2006)	 1931 (1910;1948)	 1932 (1917;1949)	 1952 (1927;1973)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1851 (1833;1873)	 1891 (1875;1906)	 1864 (1843;1884)	 1844 (1826;1864)	 1864 (1845;1879)

 A 2015. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

 A telephely 2015. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

 A 2015. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A 2014. évi eredmény – az előző évi elemzés alapján -, matematikából szignifikánsan jobb volt, mint a 2013. illetve 2012. évi, míg szövegértésből szignifikánsan jobb volt, mint a 2012. évi.

Az egymást követő évek közül a 2015. évi inkább a 2013. évi mérésre hasonlít a jobb, hasonló, gyengébb összehasonlítás tekintetében is. A két évfolyam diákjai a 2015/2016-os tanévben a 10. illetve a 13. évfolyamra járnak, míg a köztes évben lévők 11. évfolyamosok.

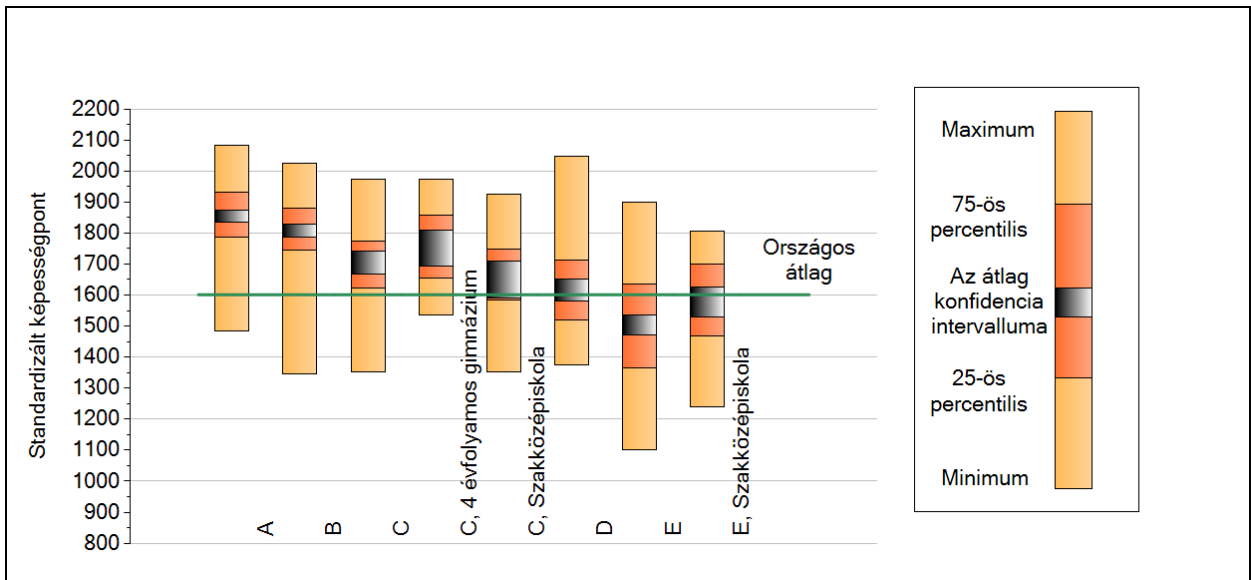
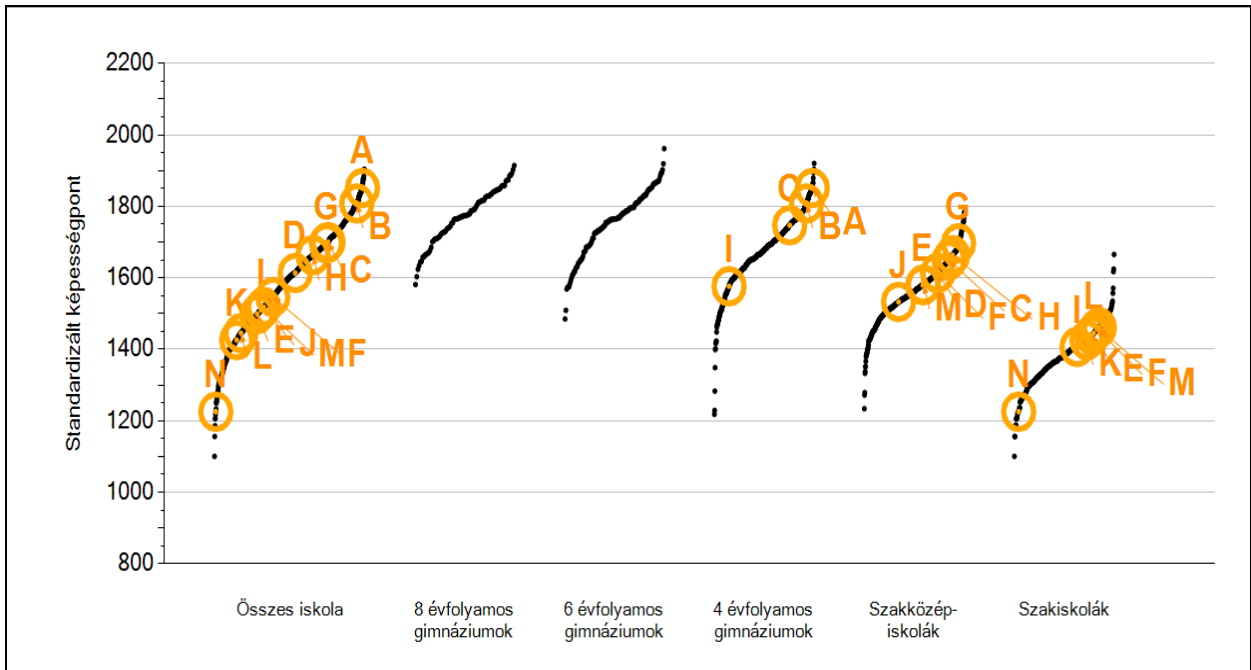
Az osztályok elhelyezkedése az írás tanévében a tanév végi iskolai rangsorban a következő volt:

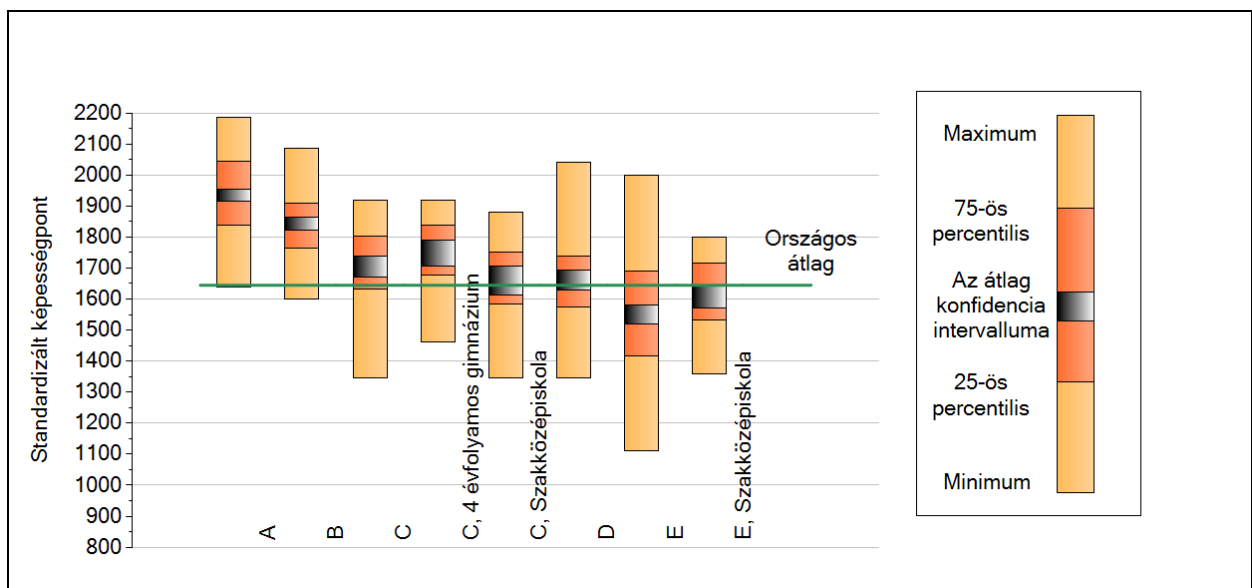
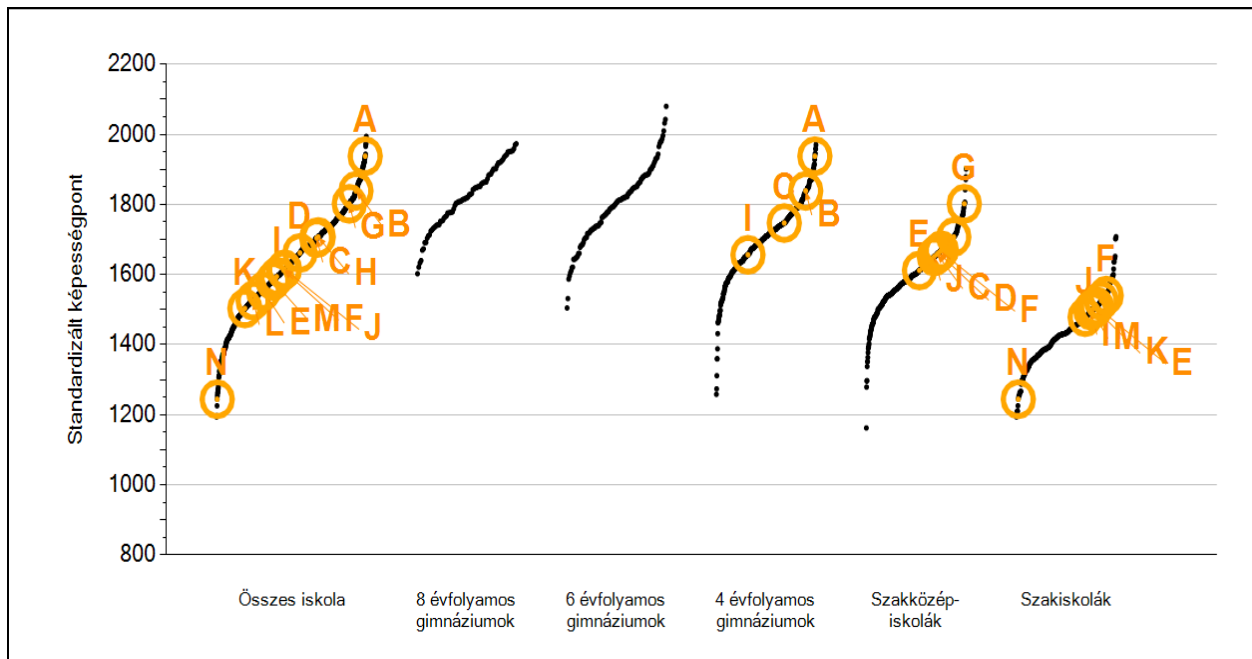
	A	B	C	D	átlag
2015	18.	9.	19.	15.	15,25
2014	8.	5.	11.	16.	10
2013	7.	17.	20.	14.	14,5

Fenntartói összehasonlítás

A Veszprém Megyei Központi Tankerület által fenntartott intézmények eredményit matematikából, illetve szövegértésből az alábbi diagramok tartalmazzák:

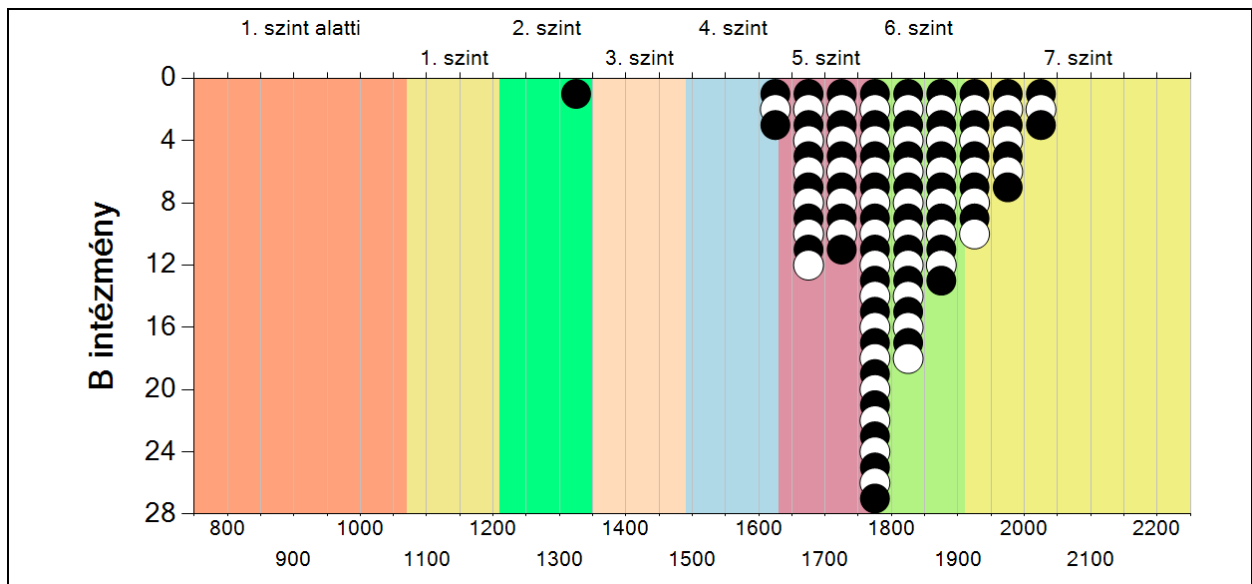
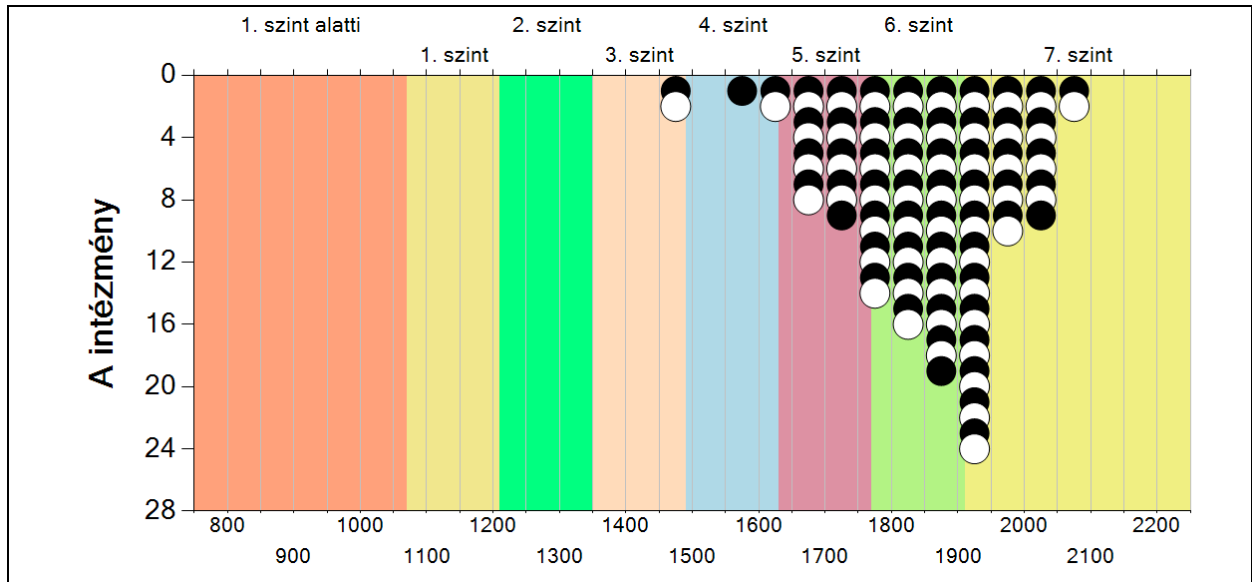
Szövegértés 2015





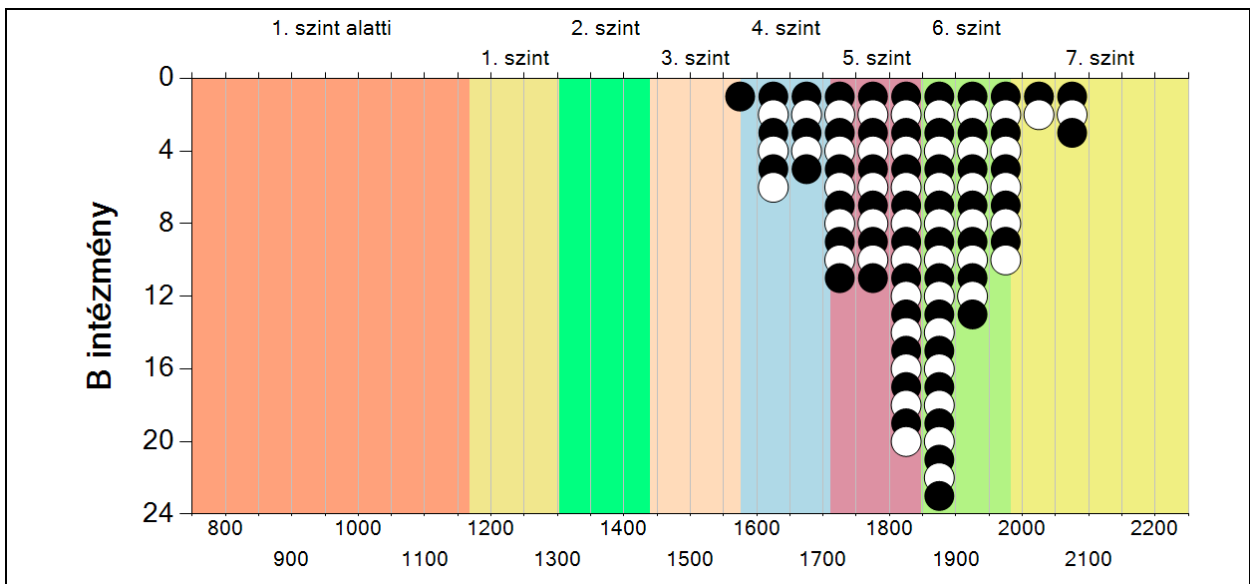
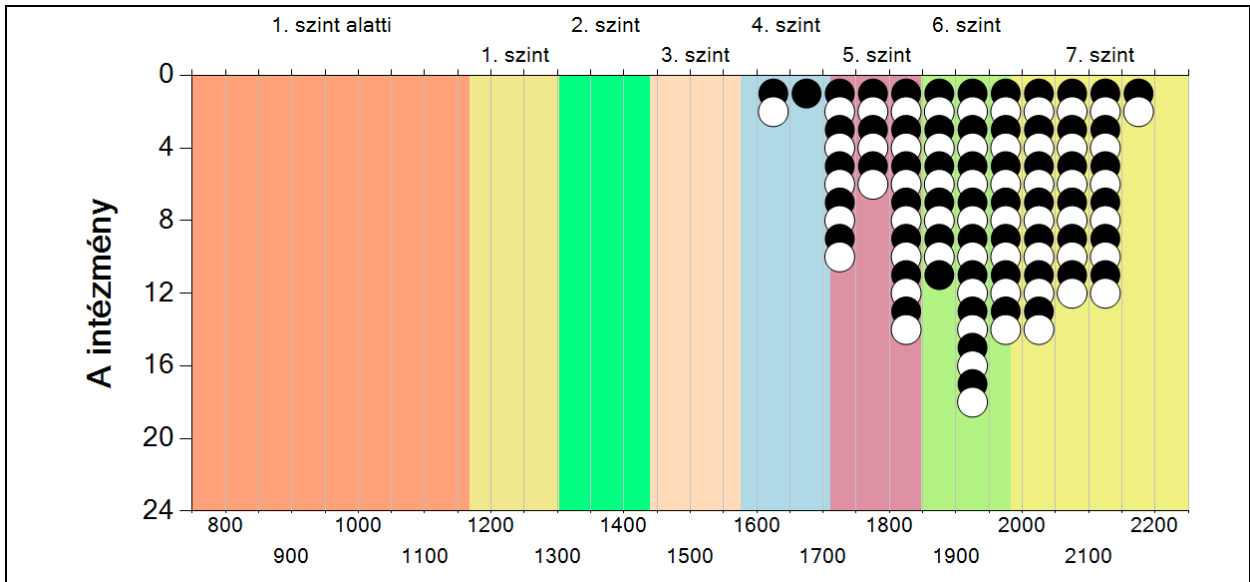
A diagramokról egyértelműen megállapítható, hogy a Lovassy László Gimnázium (A intézmény) diákjainak teljesítménye matematikából kiemelkedik a többi intézmény diákjainak teljesítménye közül átlageredményük 1938, míg a következő B intézményé 1839. Szövegértésből szintén a legjobb 1851 ponttal, de a következő B intézmény (Vetési Albert Gimnázium) diákjainak teljesítménye, ami 1808 pont kevésbé tér el a Lovassy diákjaitól. A két területen mutatkozó különbség valószínűleg az intézmények profiljából adódik, hiszen a Lovassyban a tanulók fele matematika vagy informatika képzésre jár. Érdekes, hogy a C intézmény gimnazistáinak minimális eredménye szövegértésből magasabb mindkét intézmény (A, B) legalacsonyabb értékeinél.

A szövegértés esetében a két intézmény tanulójának teljesítménye az alábbi:



A Lovassy László Gimnázium tanulójának magasabb összesített teljesítmény abból származik, hogy jóval több a 7. szinten teljesítő tanuló. Meglepő ugyanakkor, hogy a tavalyi évtől eltérően vannak 4. illetve 3. szinten teljesítők is. Mint azt majd az osztályonkénti elemzésnél látni lehet, ők a B osztályba (1 fő 3. szint, 1 fő 4. szint), a C osztályba (1 fő 4. szint), D1 angol osztályba (1 fő 3. szint), D2 AJTP osztályba (1 fő 4. szint).

Matematikából a két intézmény tanulójának teljesítmény az alábbi:



A matematika kiemelkedő eredmény a Lovassyban a legmagasabb szinteken teljesítők magas arányának köszönhető, megjelennek a 4. szinten lévő tanulók is, összesen 3 fő (2014-ben a 3. és 4. szinten 9 fő volt, 2013-ban 4 fő, 2012-ben és 2011-ben 3-3 fő, 2010-ben 7 fő). Közülük ketten az AJTP csoport tagjai, míg egy tanuló a kiemelt angol nyelvi képzésre jár.

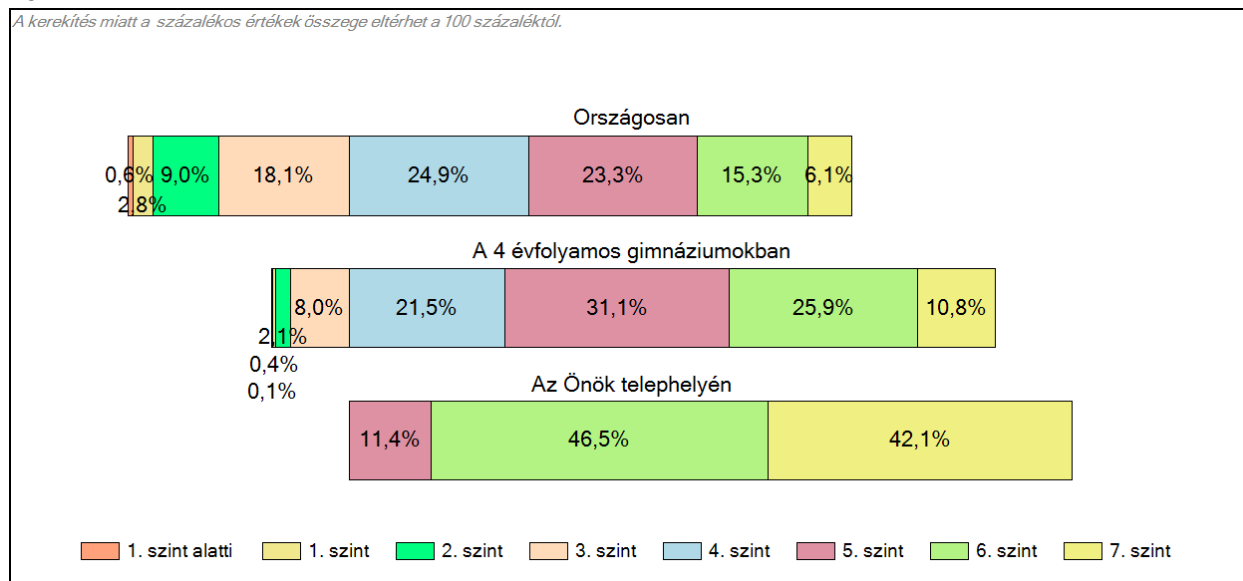
Intézményen belüli adatok - 2015

Az intézményen belül jelentős eltérések mutatkozik a különböző képzési formára járó diákok teljesítménye között, bár a teljesítményeknek az előzőekben is leolvashatóan az országos, illetve az intézményi típusra jellemző átlagot is jelentősen meghaladják.

Szövegértés

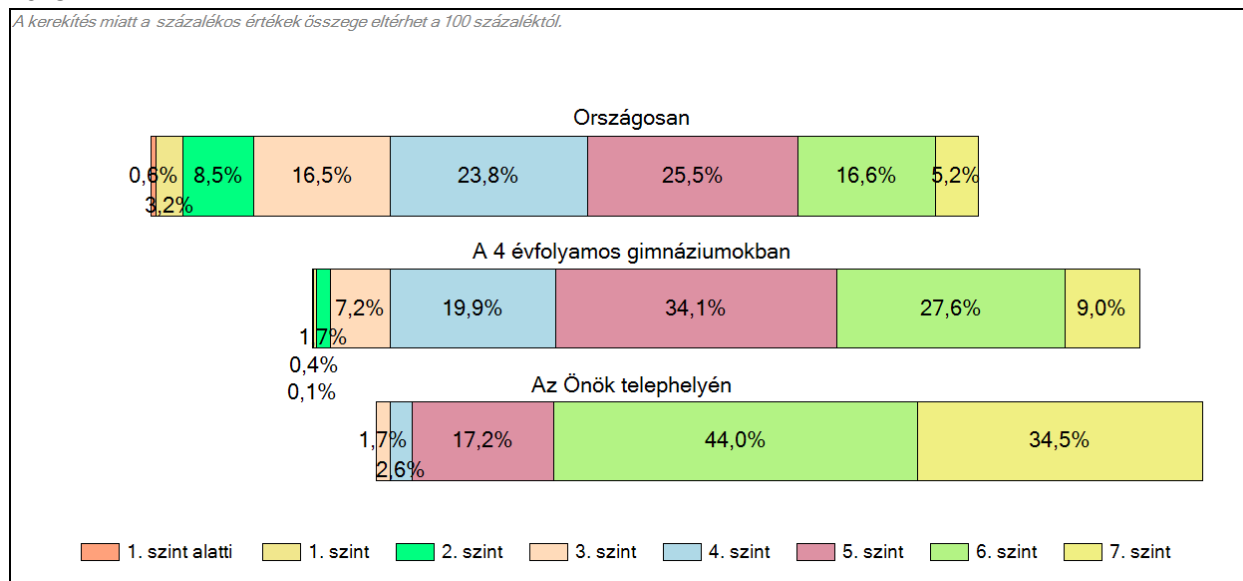
2014

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



2015

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.

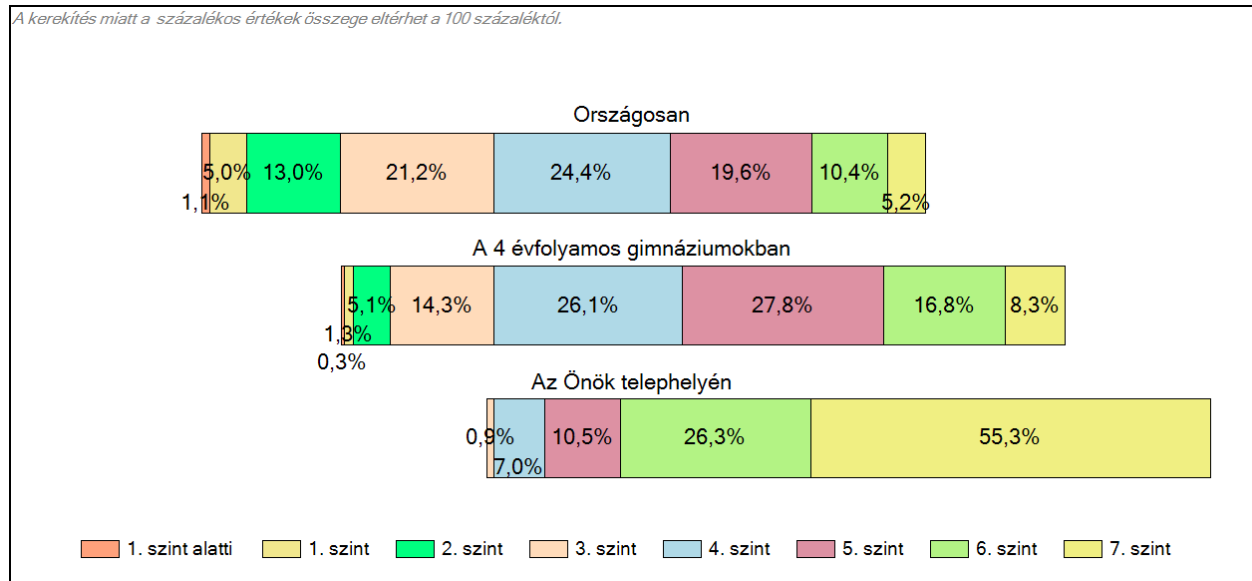


Míg 2014-ben a 6. és 7. szinten teljesítők aránya 88,6 % volt, addig ez 2015-ben 78,5 % (2013-ban 78,2%).

Matematika

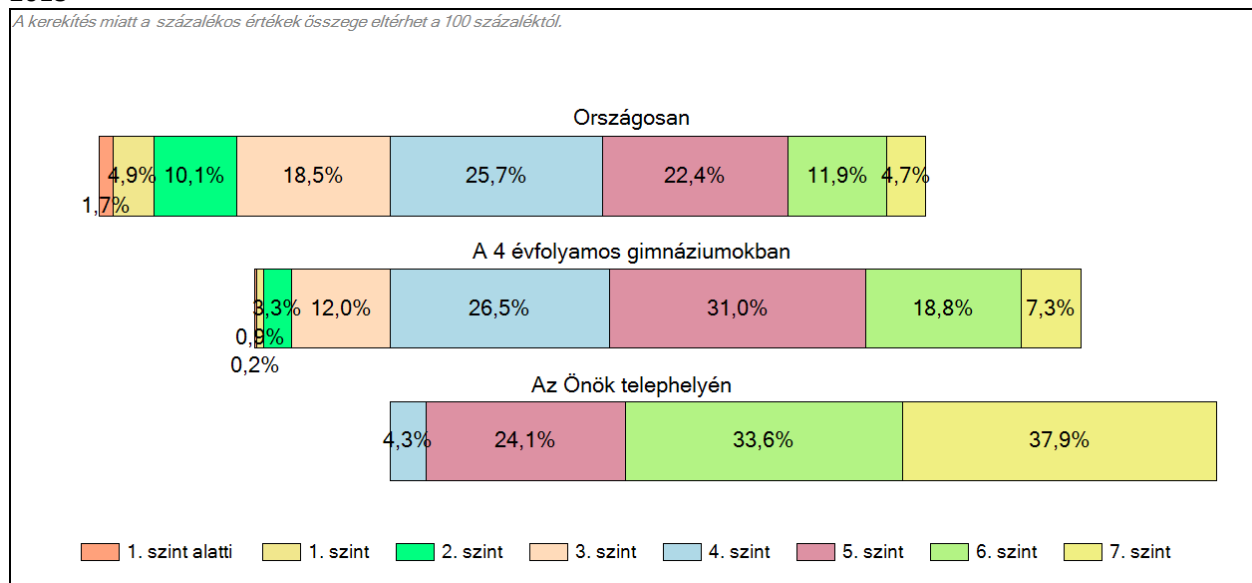
2014

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



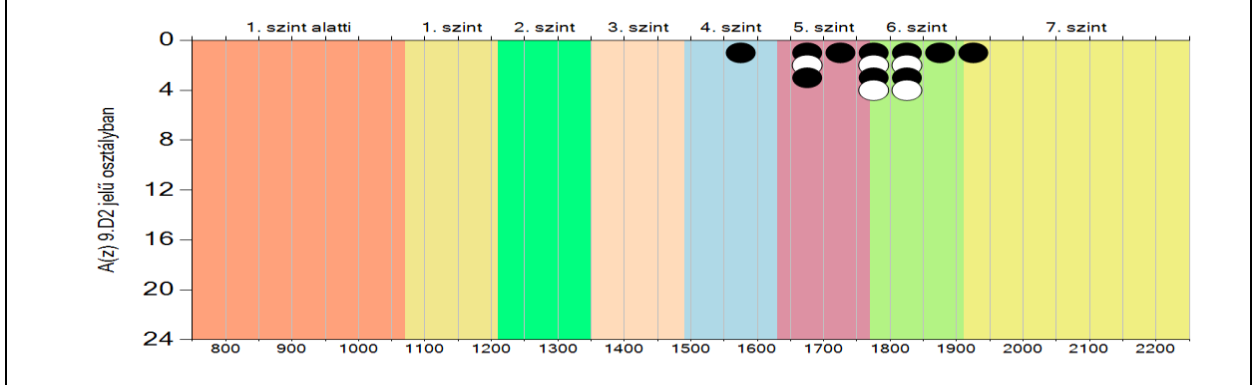
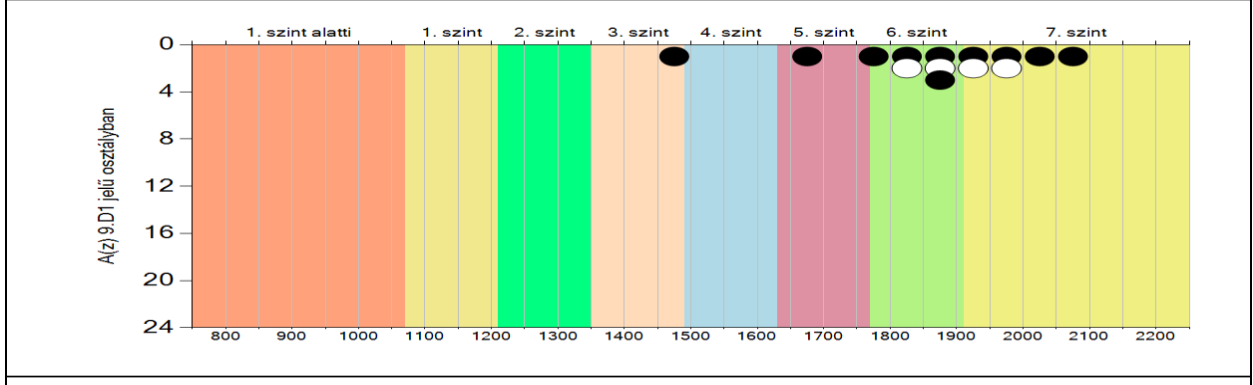
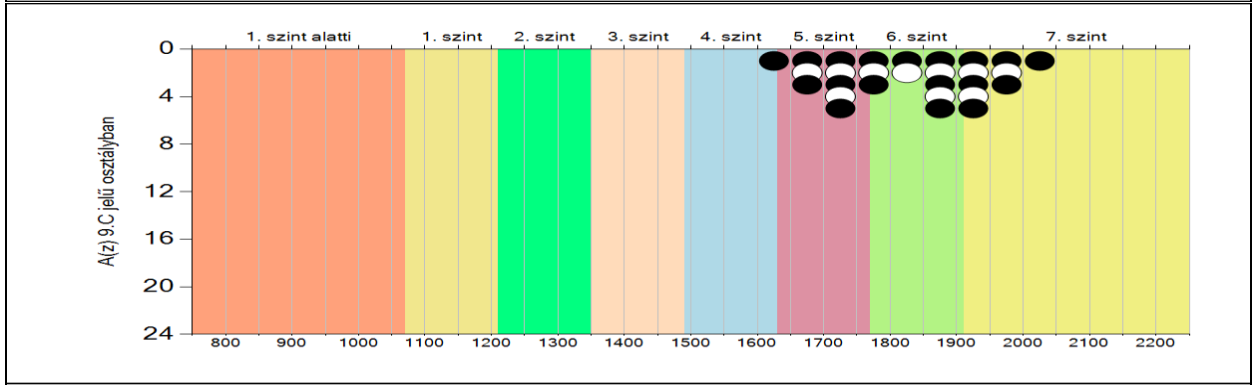
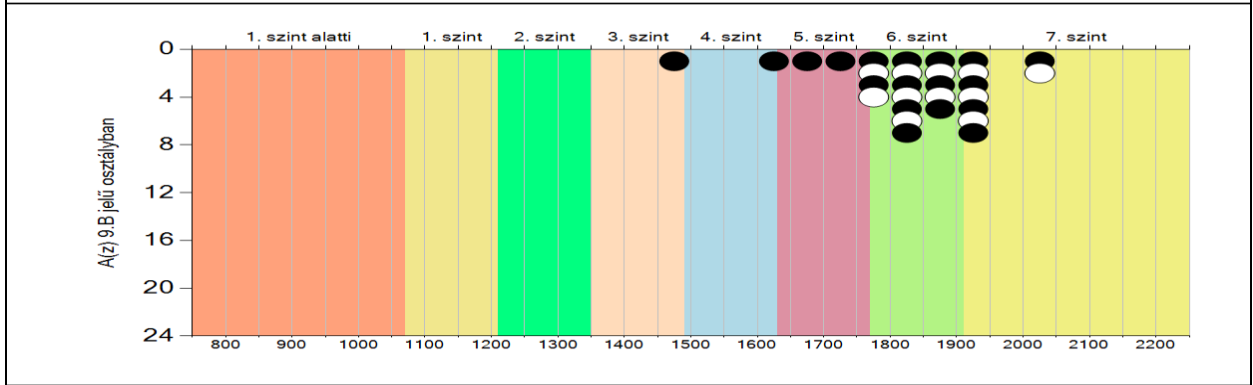
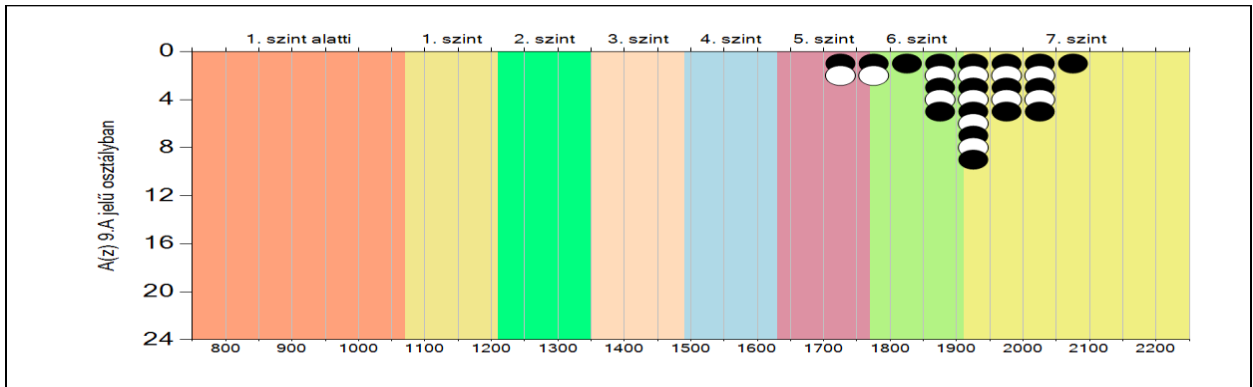
2015

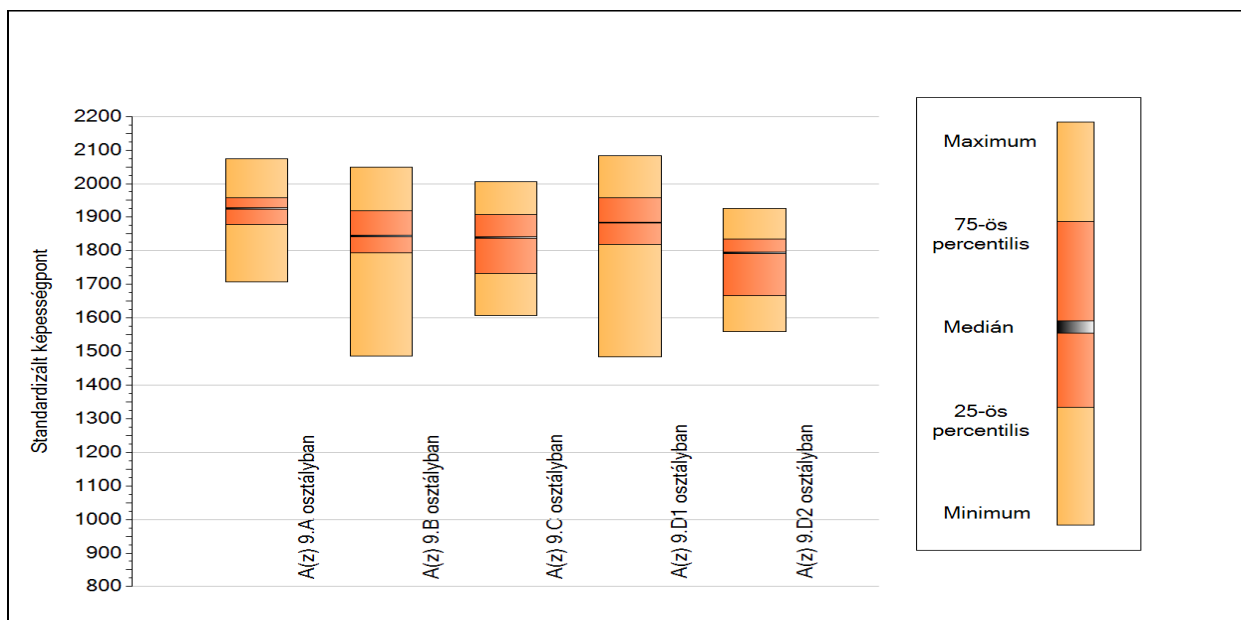
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Míg 2014-ben a 6. és 7. szinten teljesítők aránya 81,6 % volt, addig ez 2015-ben 71,5 % (2013-ban 73,1%).

Osztályok szerinti teljesítmény – szövegértés



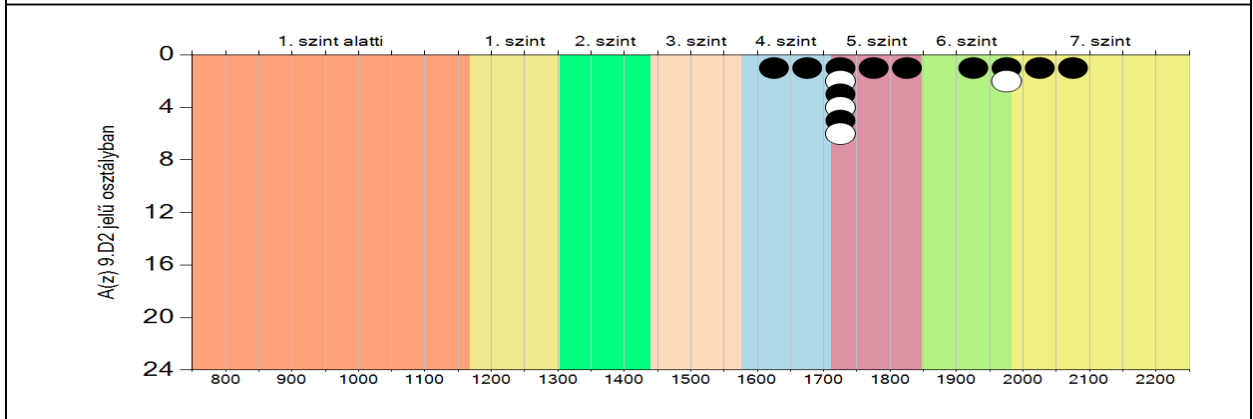
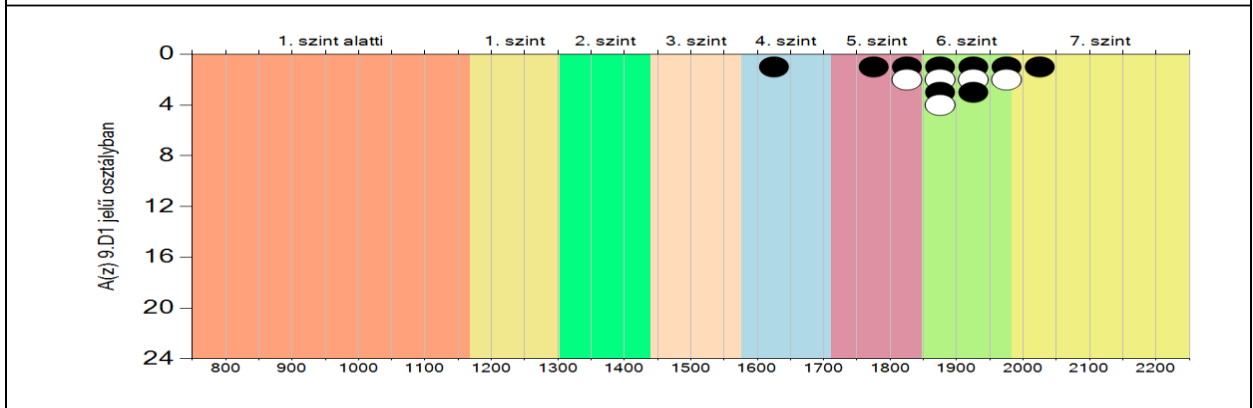
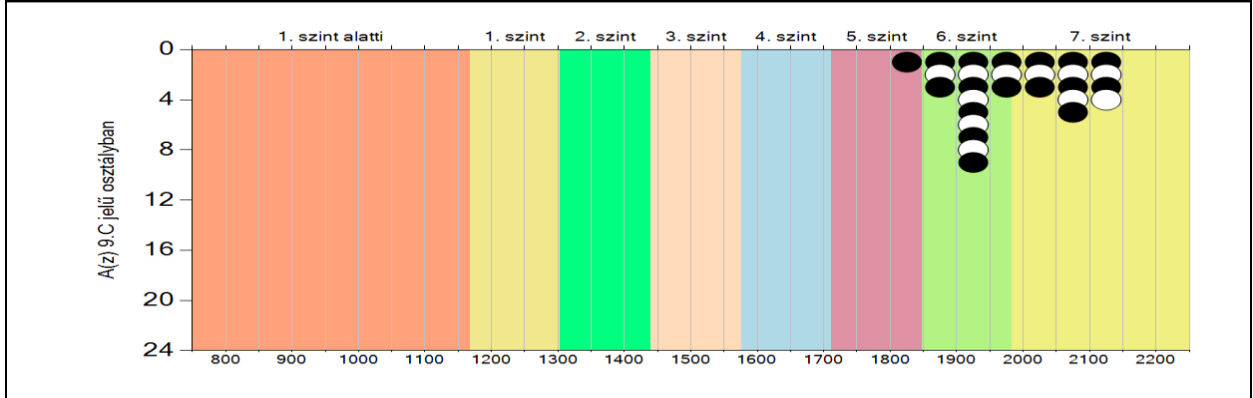
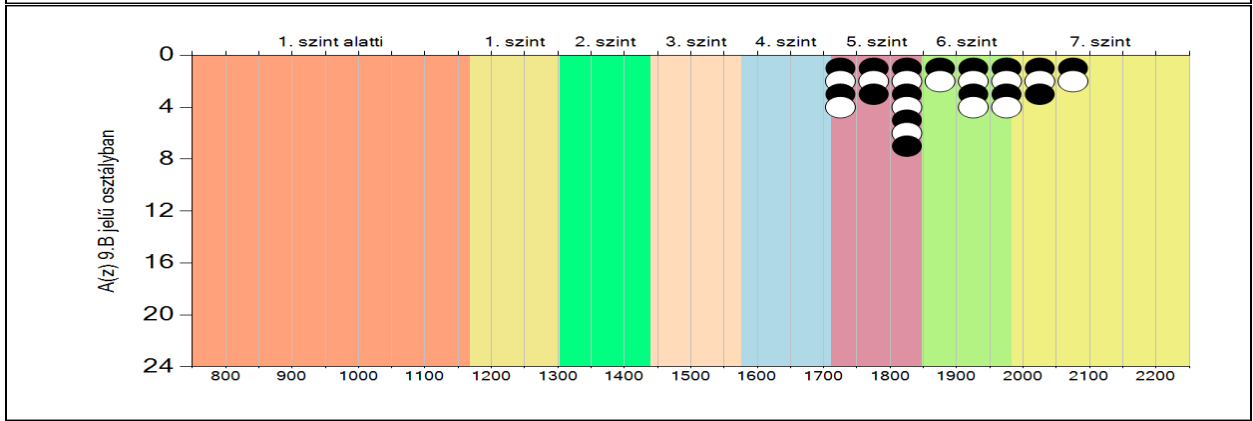
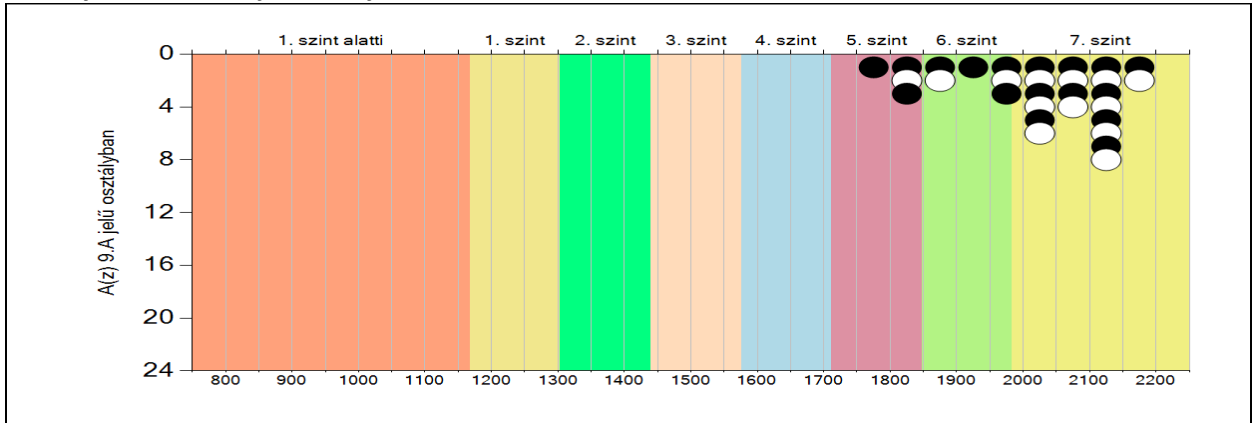


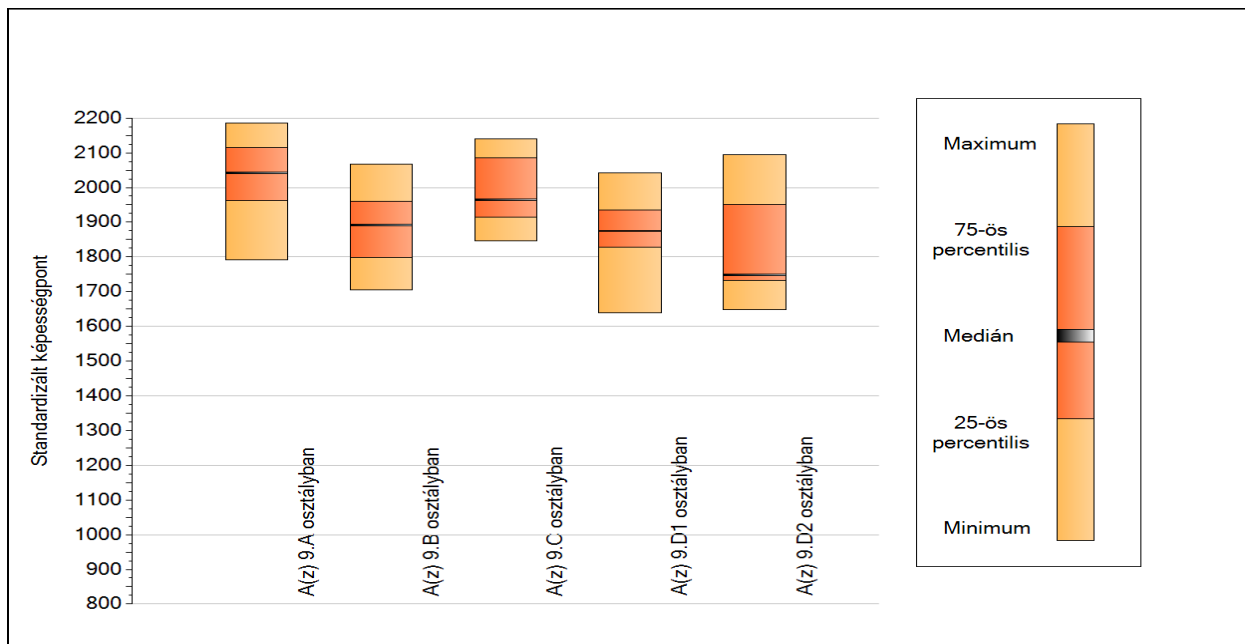
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 9.A osztályban	1707	1879	1925	1959	2074
A(z) 9.B osztályban	1486	1795	1844	1918	2050
A(z) 9.C osztályban	1606	1731	1840	1908	2006
A(z) 9.D1 osztályban	1485	1818	1884	1957	2082
A(z) 9.D2 osztályban	1559	1667	1795	1834	1926

A legalacsonyabb átlagos teljesítményt az Arany János Tehetséggondozó programba járó tanulók érték el, és ez a 25-ös és 75-ös percentilis értékre (az-az érték, amelynél a tanulók 25%-a, illetve 75%-a alacsonyabbat ért el) is igaz. Érdekes, hogy a legjobb és legrosszabb teljesítményt is a kiemelt angol nyelvi képzésre járó tanuló nyújtotta. Az egyértelműen legjobb teljesítményt a matematika tagozatos diákoké. Problémának látom a nyelvi osztályokba bekerülő diákok egy részének esetében a szövegértési kompetencia alacsony szintjét.

Osztályok szerinti teljesítmény – matematika





A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 9.A osztályban	1792	1962	2041	2114	2185
A(z) 9.B osztályban	1706	1799	1892	1960	2068
A(z) 9.C osztályban	1845	1916	1965	2086	2139
A(z) 9.D1 osztályban	1638	1829	1875	1934	2043
A(z) 9.D2 osztályban	1647	1732	1748	1950	2094

A legalacsonyabb átlagos teljesítményt matematikából is az Arany János tehetséggondozó programra járó tanulók érték el, őket követik az angol nyelvi képzésre, majd a német nemzetiségi képzésre járó diákok. Meglepő, és egyben elgondolkodtató az angol nyelvi képzésre járók alacsony minimumpontszáma, valamint az alacsony 75 percentilis érték. Nem meglepő módon a matematika tagozatos diákok eredményei emelkednek ki az összes mutató tekintetében.

A 75 és 25 percentilishoz tartozó értékek különbsége az egyes képzési formák esetében a következőképpen alakult (zárójelben a tavalyi év):

osztály	szövegértés	matematika
A	80 (128)	152 (133)
B	123 (43)	161 (157)
C	177 (115)	170 (160)
D1	139 (98)	105 (151)
D2	167 (127)	218 (263)

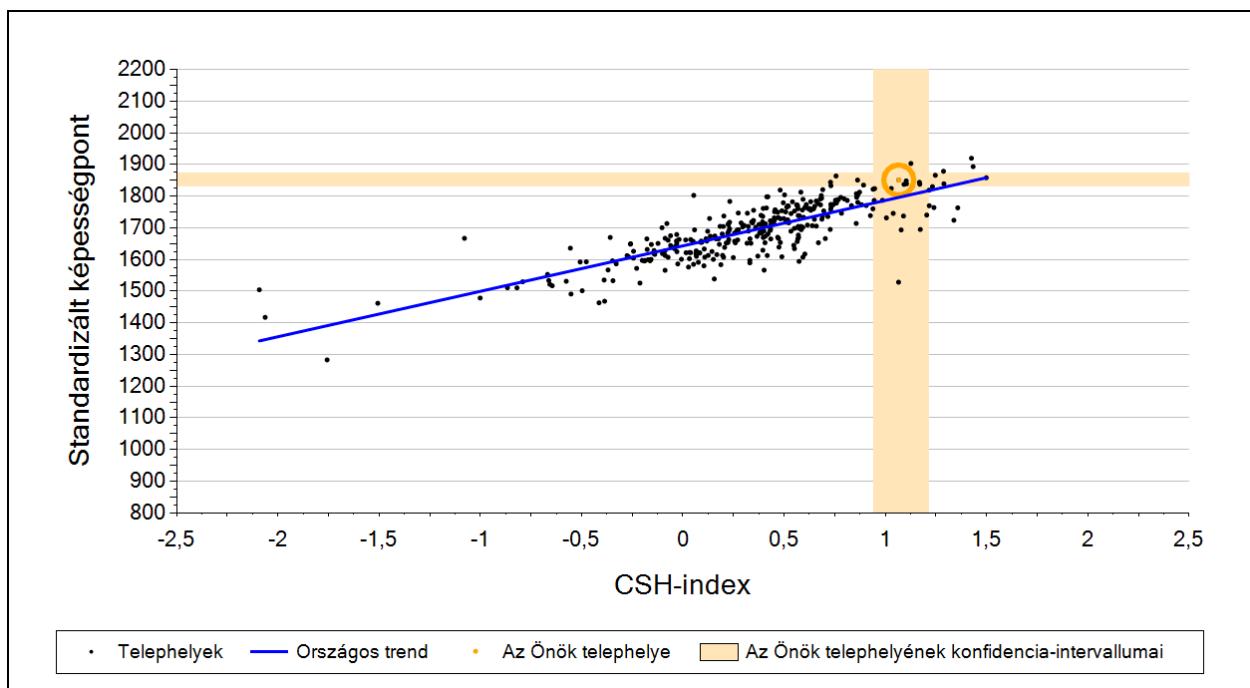
Az AJTP csoport esetén különösen feltűnő a különbség.

Családi háttérindex

A hozzánk járó diákok teljesítménye mindkét mérési területen egy mutató kivételével szignifikánsabban jobb, mint az a családi háttérindex alapján várható, azaz jobb eredményt sikerült elérnünk, mint a telephelyek többségének sikerült volna, ha azonos háttérű tanulókkal dolgoznak.

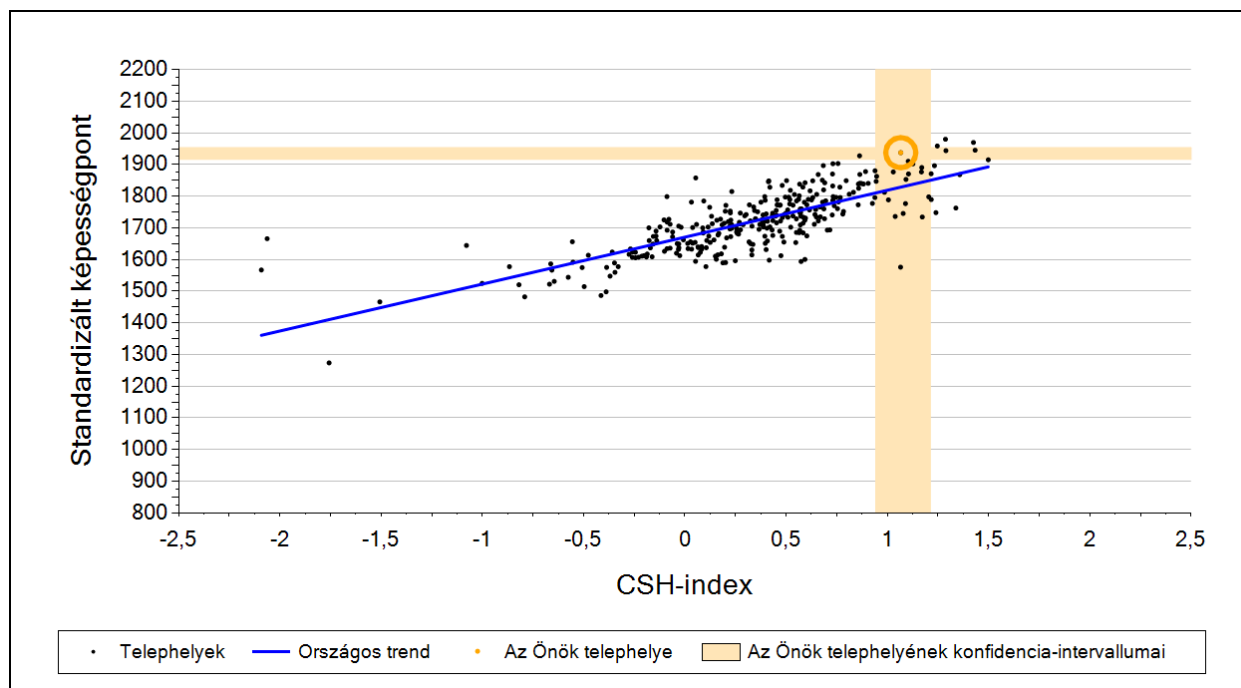
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😐	😊

Szövegértés – 4 évfolyamos gimnáziumok



Telephelyük tényleges eredménye	1851	(1833;1873)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1815	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1796	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

Matematika – 4 évfolyamos gimnáziumok



Telephelyük tényleges eredménye	1938	(1916;1953)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1853	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1829	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

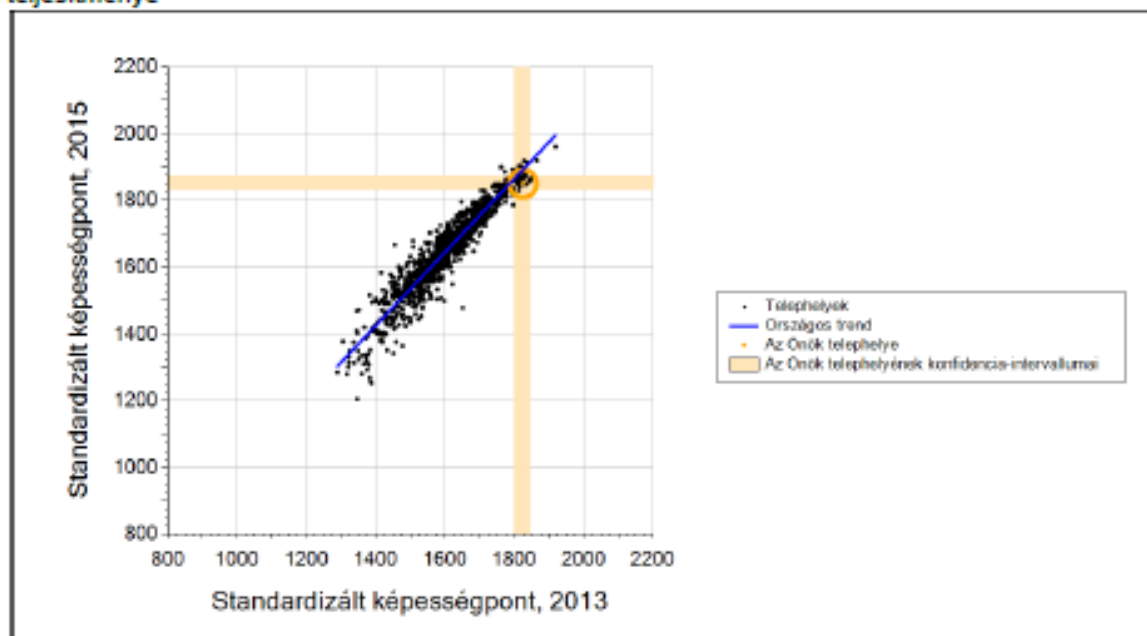
A teljesítmény változása

A tanulók teljesítményét megvizsgálták az előző kompetenciaméréseken ugyanezen tanulók által elért eredmények figyelembevételével is. Ebben a tekintetben kevésbé lehetünk elégedettek, mint az eddigi mutatók esetében, hiszen az előző évben az országos regresszió alapján az eredményünk nem tért el lényegesen a várhatótól, míg a megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján, annál szignifikánsabban jobb volt, az idén viszont az első viszonyításban szignifikánsan gyengébb, míg a másik esetben az elvárhatóval megegyező.

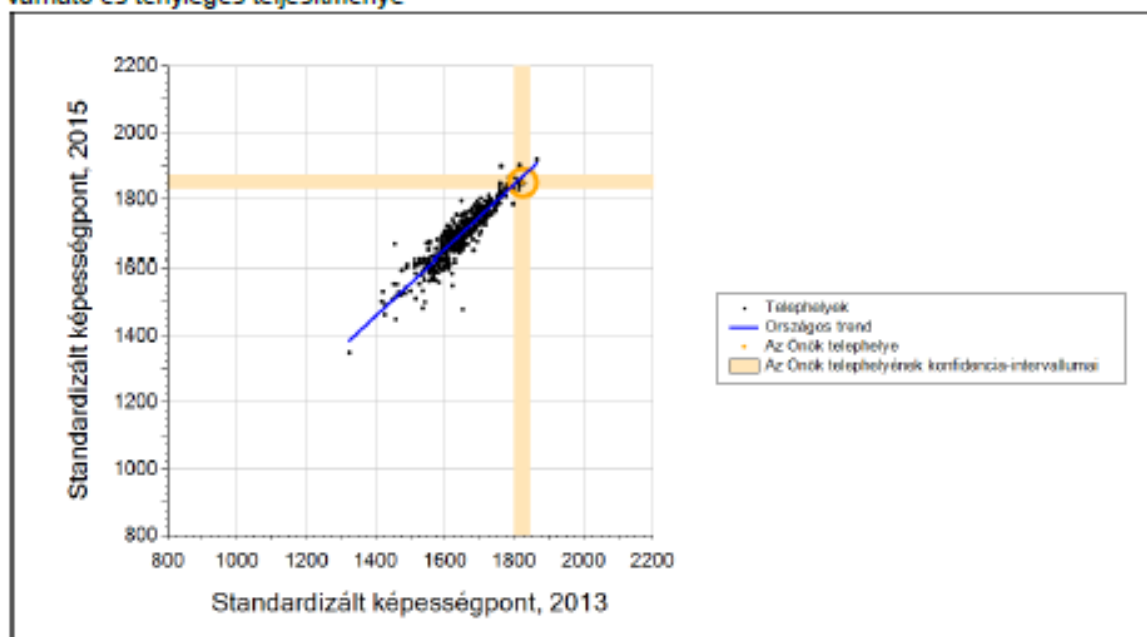
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️

Szövegértés – 4 évfolyamos gimnáziumok

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



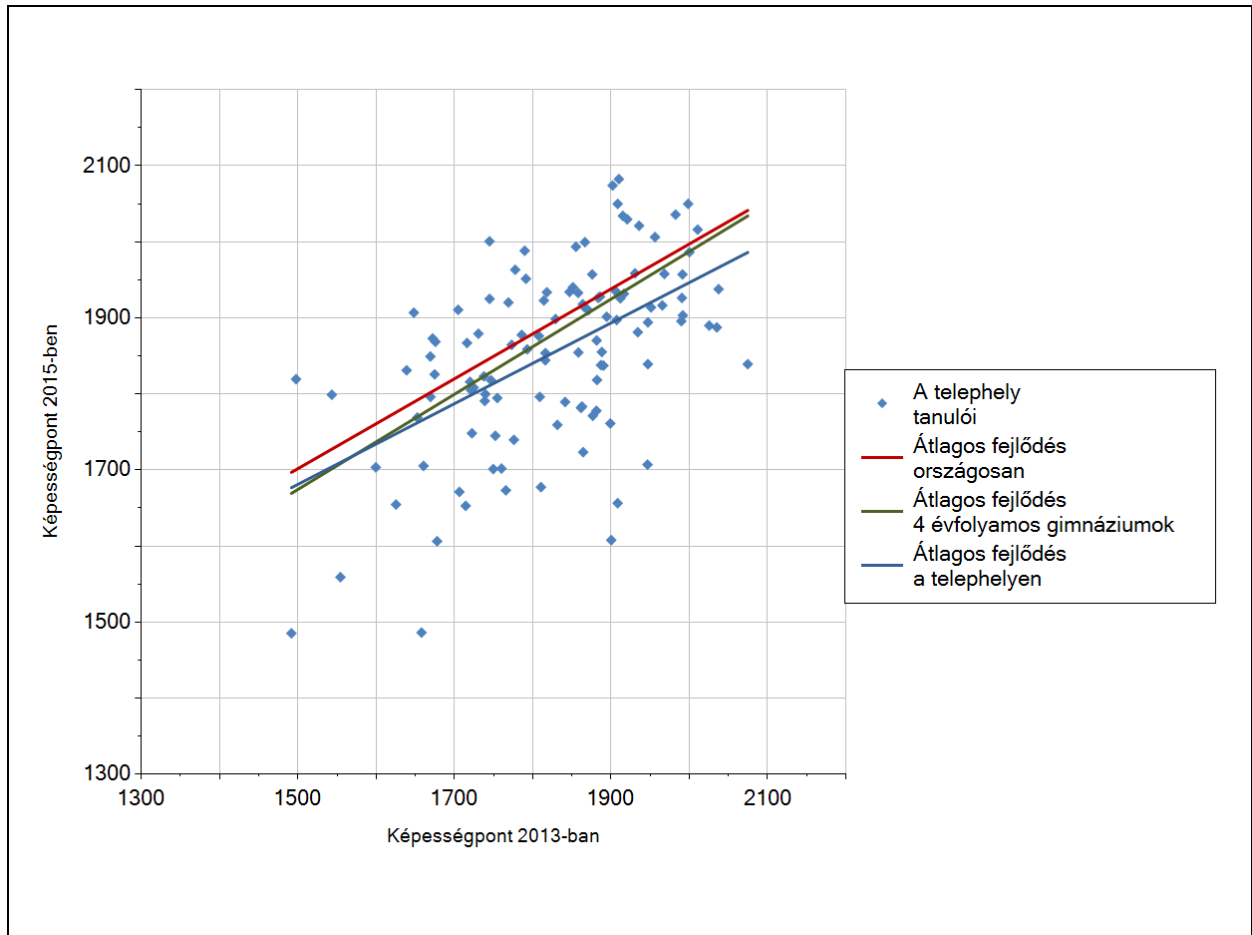
A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



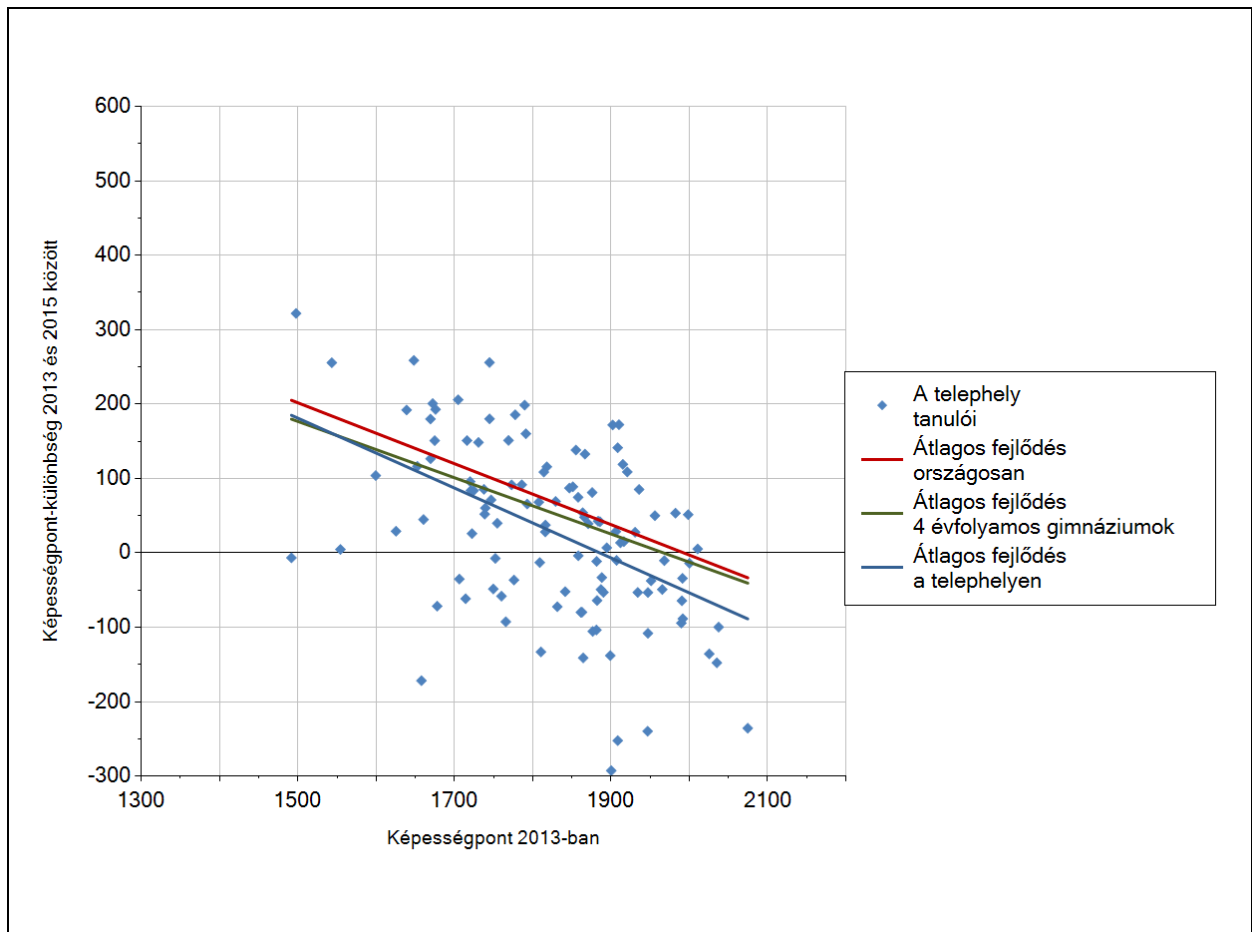
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2015-ös eredménye	1851	(1833;1873)
Telephelyük tanulóinak 2013-as átlageredménye	1825	(1798;1844)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1892	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1870	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Fejlődés 2013 és 2015 között képességpontok

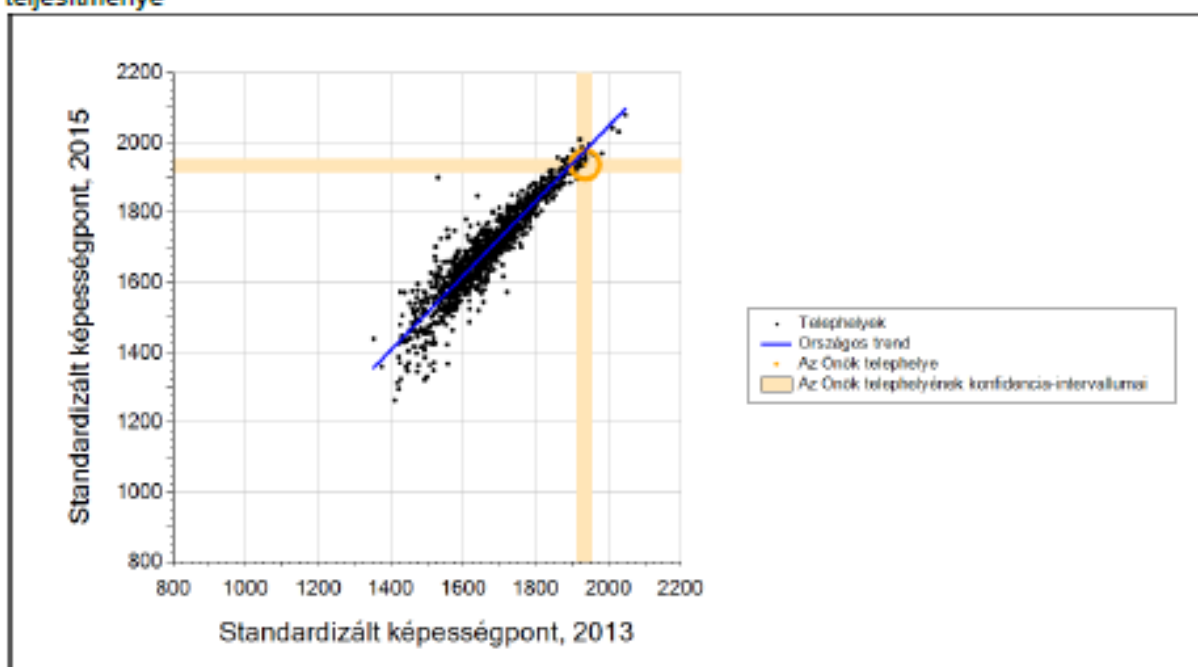


Fejlődés 2013 és 2015 között képességpont-különbségek

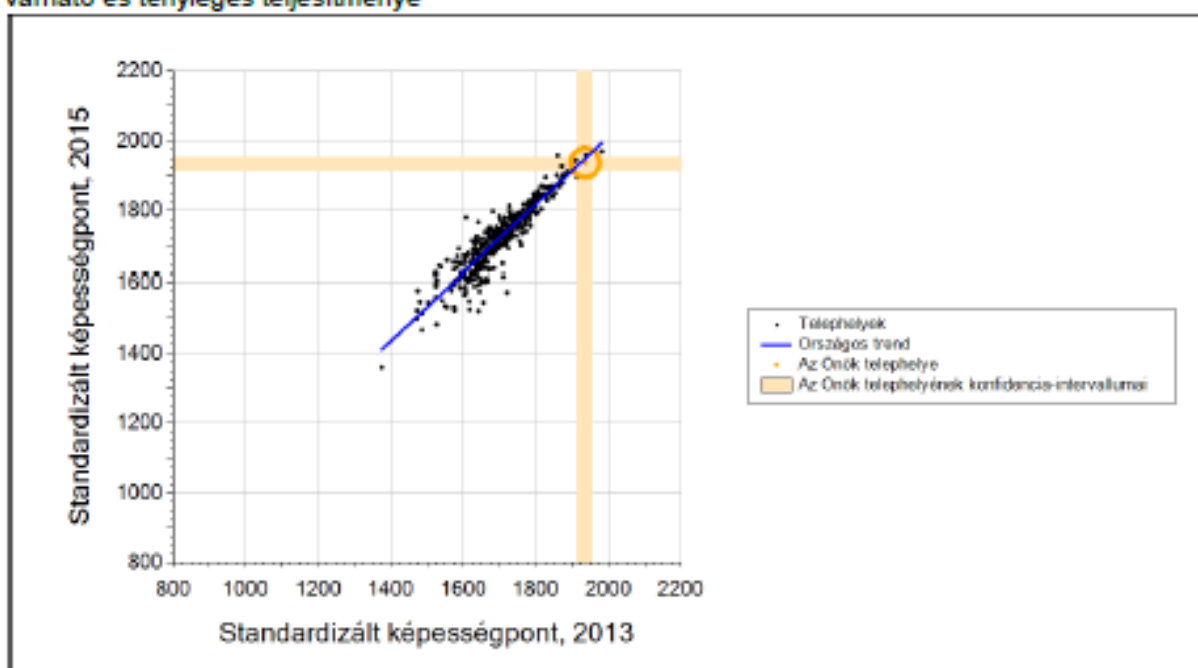


Matematika – 4 évfolyamos gimnáziumok

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleg teljesítménye



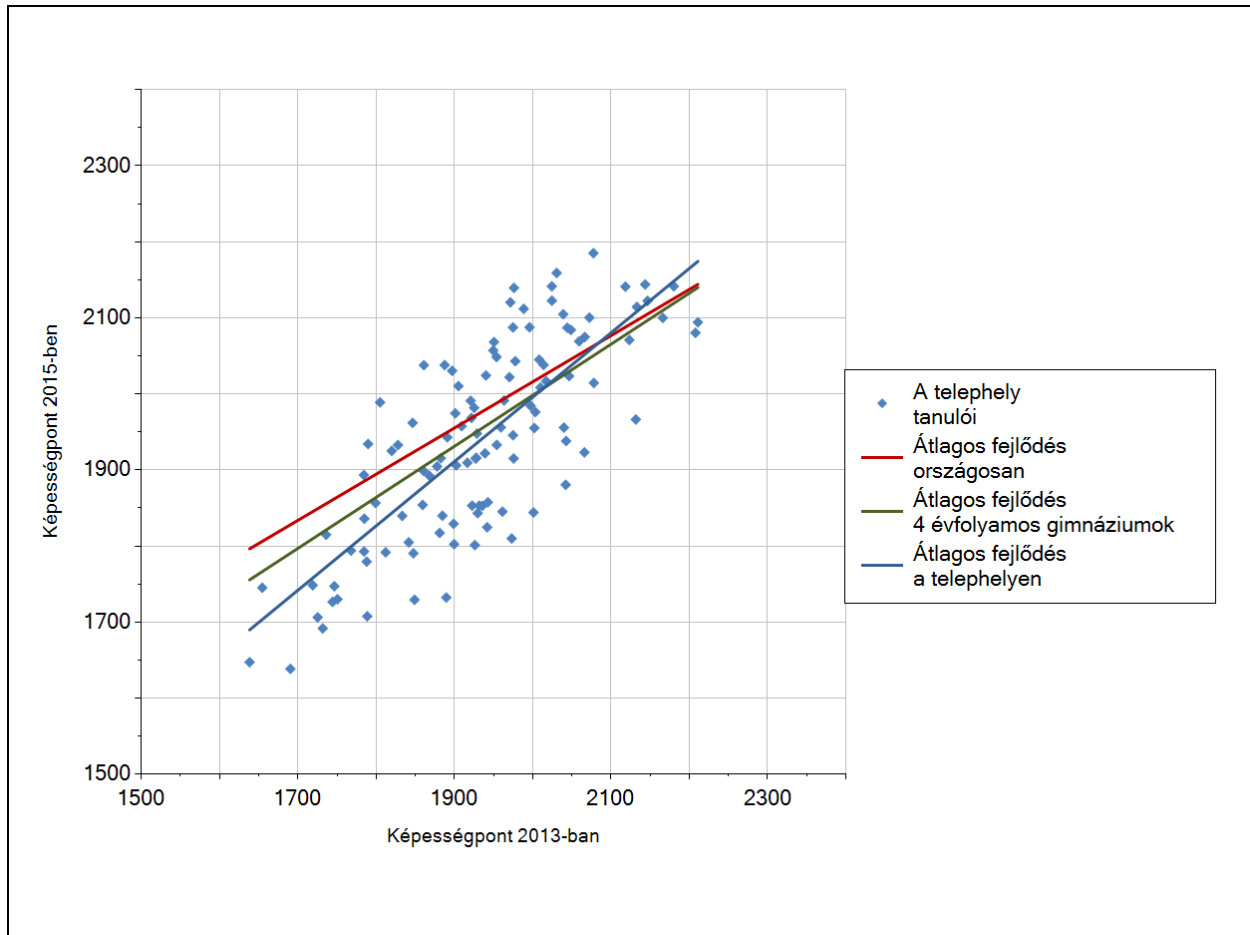
A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményü várható és tényleges teljesítménye



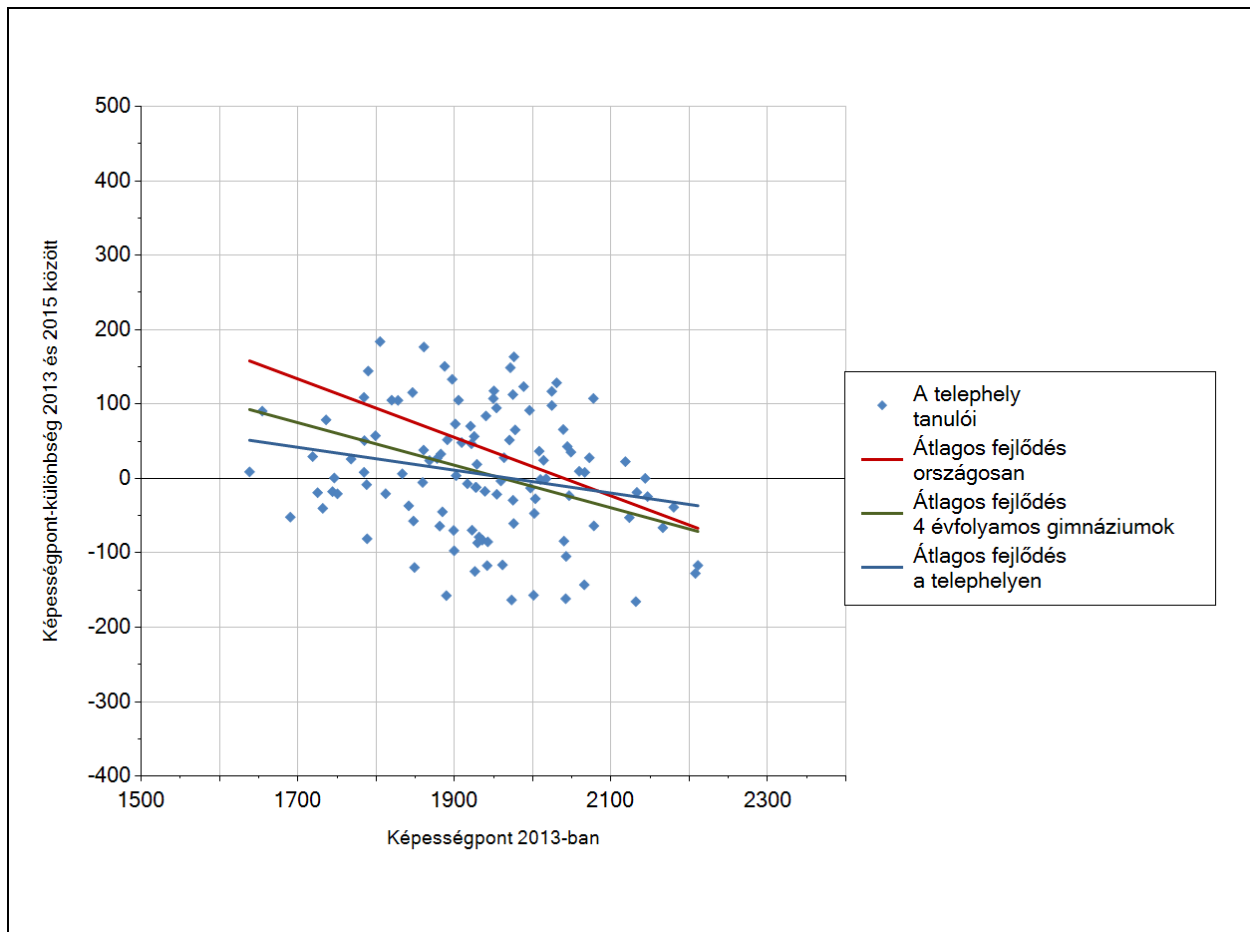
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2015-ös eredménye	1938	(1916;1953)
Telephelyük tanulóinak 2013-as átlageredménye	1936	(1913;1953)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1978	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1950	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Fejlődés 2013 és 2015 között képességpontok



Fejlődés 2013 és 2015 között képességpont-különbségek

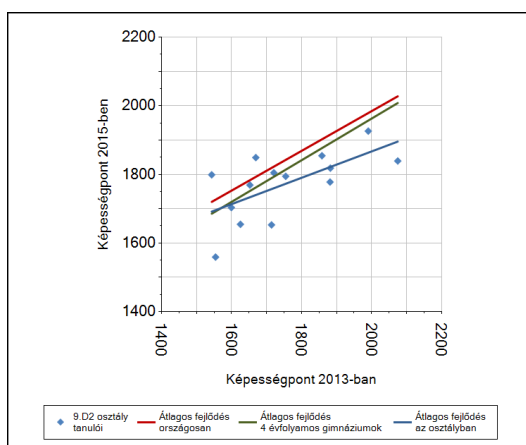
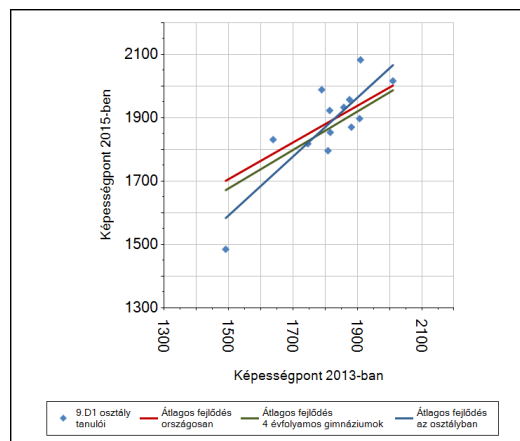
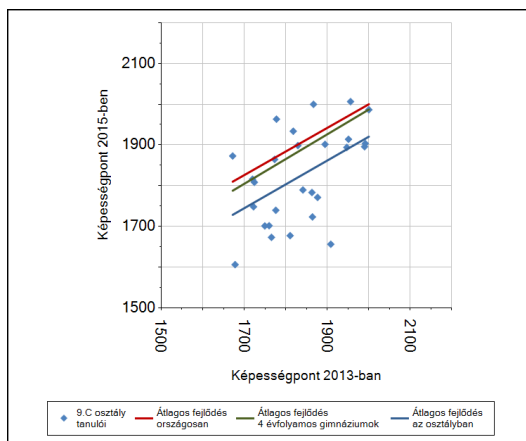
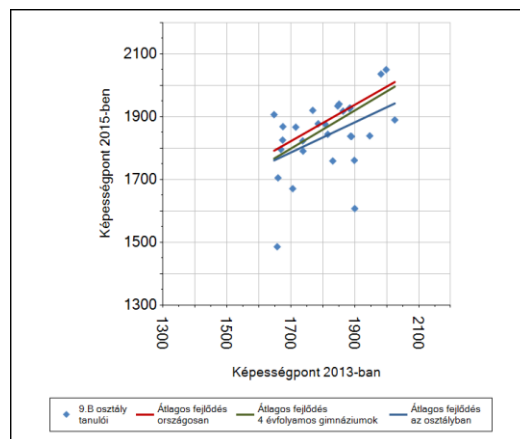
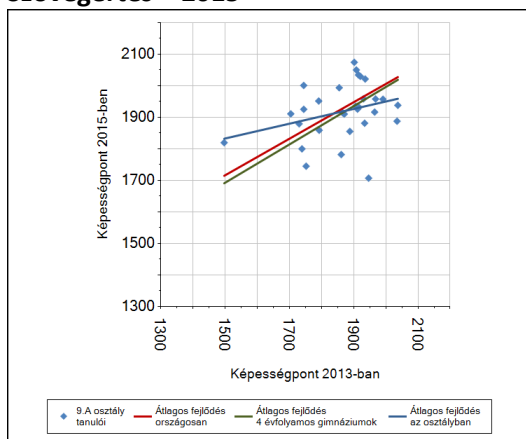


Az ábrákat áttekintve az iskoláról általánosságban elmondható, hogy a szövegértés tekintetében a fejlődés csaknem minden esetben elmarad az országos, valamint a négyosztályos gimnáziumba járó diákok átlagos fejlődésétől, ami a magasabb képességszámok irányában nő. A matematika esetében a fejlődés az alacsonyabb képességszámok esetében szintén mindkét átlagtól elmarad, még jelentősebb mértékben, mint a szövegértés esetében. Itt azonban a legmagasabb képességszámokkal rendelkező diákok esetén jobb, mint az országos átlag, illetve a képzési típusnak megfelelő.

A munkaközösségek számára mindenképpen az osztályok szerinti elemzés is fontos lehet. A különböző osztályok más-más jellegzetességet mutatnak.

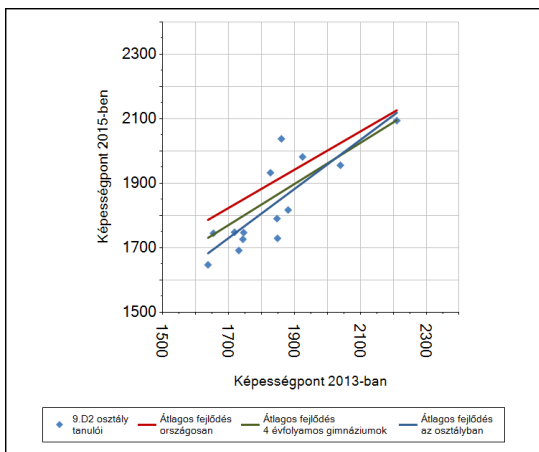
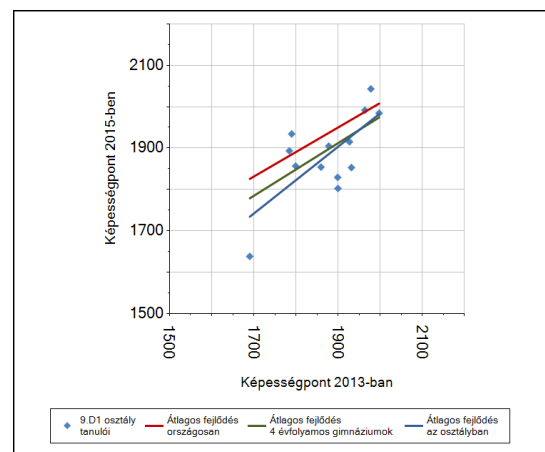
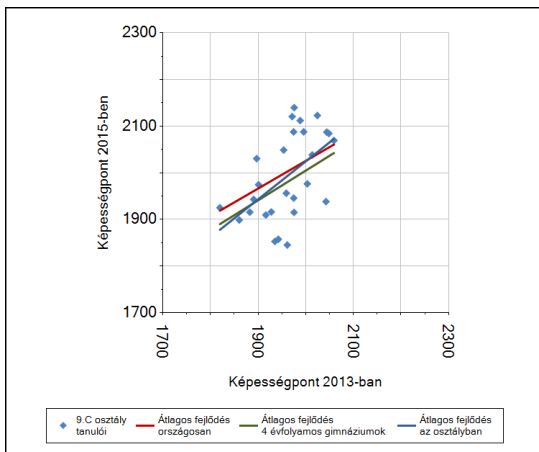
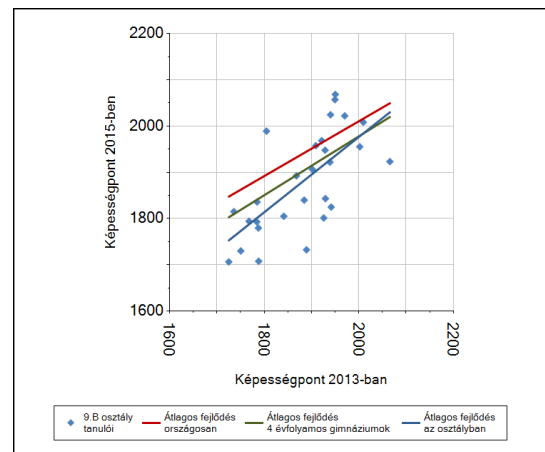
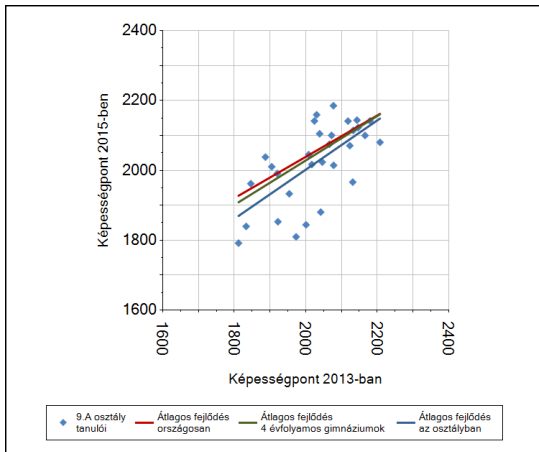
Egyéni fejlődés az egyes osztályokban

Szövegértés – 2015



Az iskolára vonatkozó általános megállapítástól eltérően a matematika tagozaton az alacsonyabb pontszámúak, míg az angolosoknál a magasabb pontúak jobban fejlődtek, mint az országos, illetve a képzési formának megfelelő átlag.

Matematika – 2015



A különböző osztályok diagramjait szemlélve megállapítható, hogy nincsen jelentős eltérés az iskolára általánosan tett megállapítástól.

Összegzés – intézkedési terv

Az előzőeknek megfelelően az iskolában a kompetenciamérések kapcsán a fő pedagógiai cél az lehet, hogy a diákjaink fejlődése az előző évek mérésein általuk elért eredményeket figyelembe véve szignifikánsan ne különbözzön az országos átlagtól, a hozzánk hasonló képzési formát nyújtó intézményeknél pedig jobb legyen. Ehhez az iskolában adottak a személyi és a szövegértés, matematika területen a tárgyi feltételek is. A tanulók általában motiváltak, azonosulnak az iskola által megfogalmazott fő célokkal.

Az eddigiekben a mérésekre semmilyen külön felkészítést nem tartottunk, a diákjaink mindegyike részt vett azokon, a napi munka természetes részének tekintettük. A mérés előtti héten technikai jellegű tájékoztatást adtunk csupán a diákoknak, illetve kértük, hogy a mérés napját fejben is teljes mértékben szánják rá a feladatra. A nyelvi előkészítő évfolyamokon megnövekedett idegen nyelvi órák miatt a közismereti órák száma jelentősen csökkent, így szükségessé válhat ennek a gyakorlatnak a megváltoztatása.

Javulást hozhat:

- a német nemzetiségi tagozaton a szövegértési kompetencia fejlesztése, a bemeneti mérés további elmozdítása ebbe az irányba, az előző évi megállapítás alapján;
- az osztályokon belüli, különböző képességű tanulók differenciált foglalkoztatása az előkészítő évfolyam; elsősorban matematikából felzárkóztató foglalkozások tartása;
- a kollégák megismerkedése a kompetenciaméréssel - annak részleteit, feladatlapjait is áttekintve, nemcsak a magyar és matematika szakosok esetében; a különböző tantárgyakban a kompetenciamérés beépíthető elemeinek megjelenítése;
- a nyelvi előkészítő évfolyamon tanulásmódszertan foglalkozások beépítése;
- a nyelvi osztályokban a felvételi pontszámítás áttekintése; a képezhetőség előtérbe helyezése, a szóbeli pontszám részarányának csökkentése;

A kompetenciamérés eredményeit minden évben megismertetjük a diákokkal, szülőkkel, Iskolaszékkel, nyilvánosságra hozzuk az iskola honlapján, tantestületi értekezleten elemezzük.

Veszprém, 2016. március 16.

Schultz Zoltán
intézményvezető