

# Kompetenciamérés elemzése – intézkedési lehetőségek - 2017

LOVASSY LÁSZLÓ GIMNÁZIUM

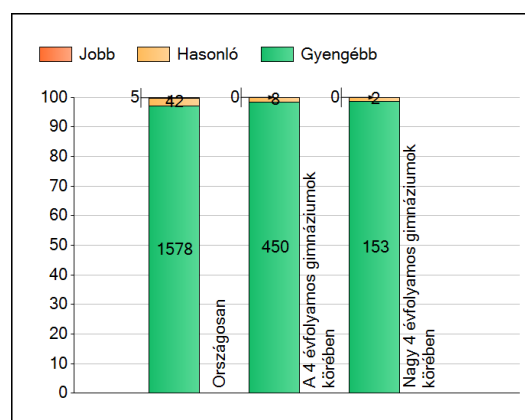
## Előzmények

A Lovassy László Gimnázium tanulói az országos kompetenciaméréseken minden évben kiemelkedő teljesítményt nyújtottak. A kompetenciamérés eredményeinek attól kezdve tulajdoníthatunk nagyobb jelentőséget, amióta a feladatlapok kiértékelése minden tanuló esetében megtörténnek. Növeli a jelentőségét az is, hogy az elmúlt években legnagyobb ismertségre szert tett, HVG kiadó által összeállított középiskolai rangsorban az egyik részelemet a kompetenciamérés eredménye adja. A megelőző két évben, illetve a 2016. évben az országos összehasonlítást tartalmazó diagramok a következőképpen alakultak:

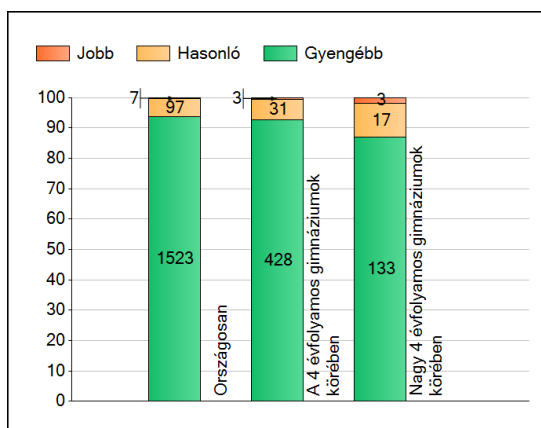
Szövegértés 2014



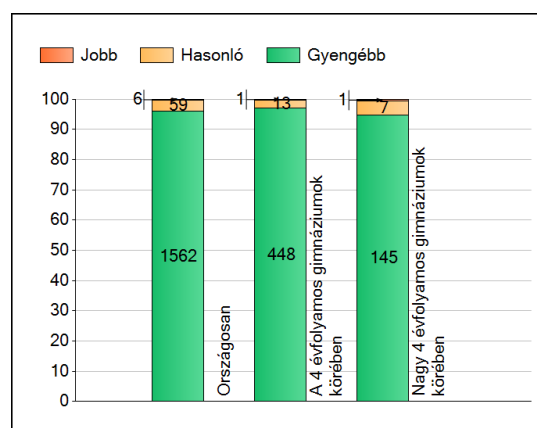
Matematika 2014



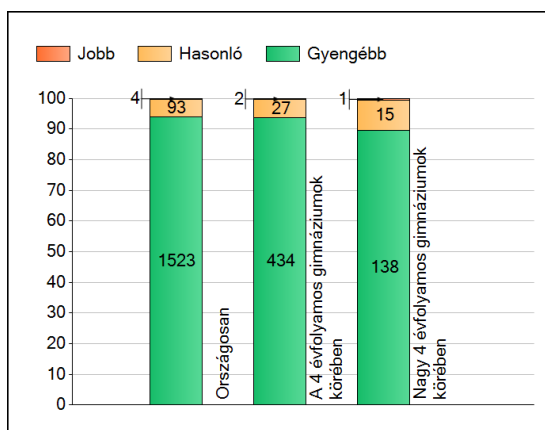
Szövegértés 2015



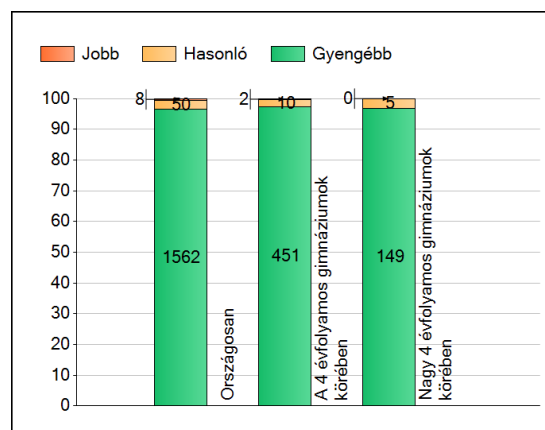
Matematika 2015



Szövegértés 2016



Matematika 2016



A fenti diagramok mellett az alábbi táblázatból is kiolvasható, hogy az eredmény hosszú ideje stabil, ugyanakkor a 2014. évhez képest matematikából szignifikánsan rosszabb, bár az összes többi évnél kissé jobb. A szövegértést tekintve majdnem ugyanez a helyzet. A matematika esetében nincsen jelentős változás az előző évihez képest, ugyanakkor szövegértésből javulás tapasztalható.

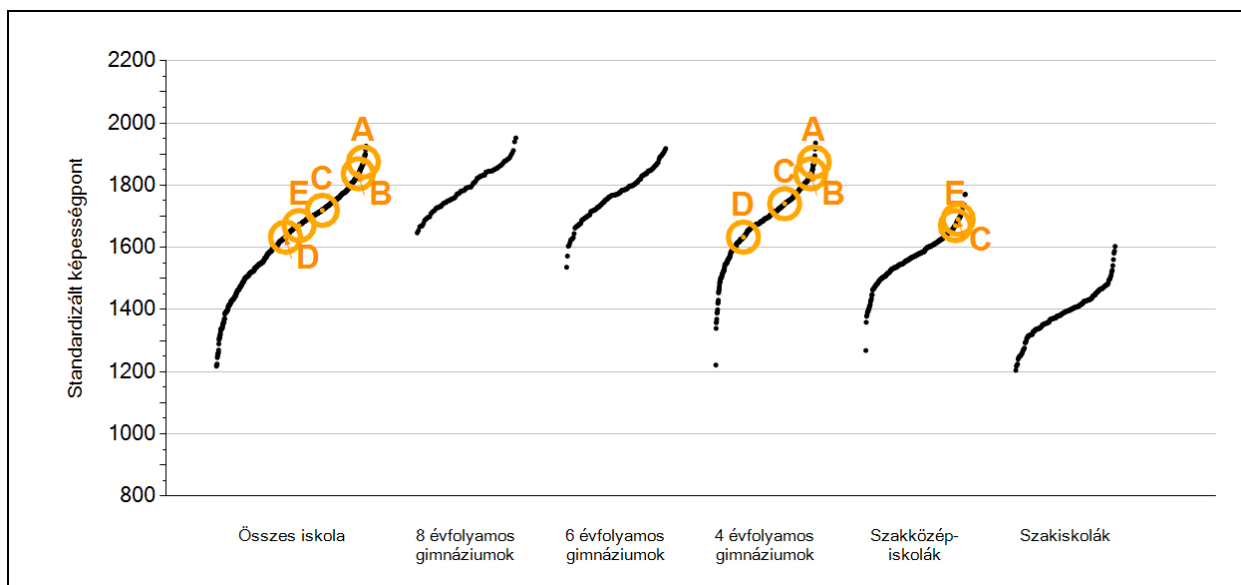
Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2016	2015	2014	2013	2012
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1941 (1921;1961)	☹️ 1938 (1916;1953)	☹️ 1982 (1960;2006)	☹️ 1931 (1910;1948)	☹️ 1932 (1917;1949)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1874 (1848;1904)	☹️ 1851 (1833;1873)	☹️ 1891 (1875;1906)	☹️ 1864 (1843;1884)	☹️ 1844 (1826;1864)

- 🟢 A 2016. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹️ A telephely 2016. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹️ A 2016. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

## Fenntartói összehasonlítás

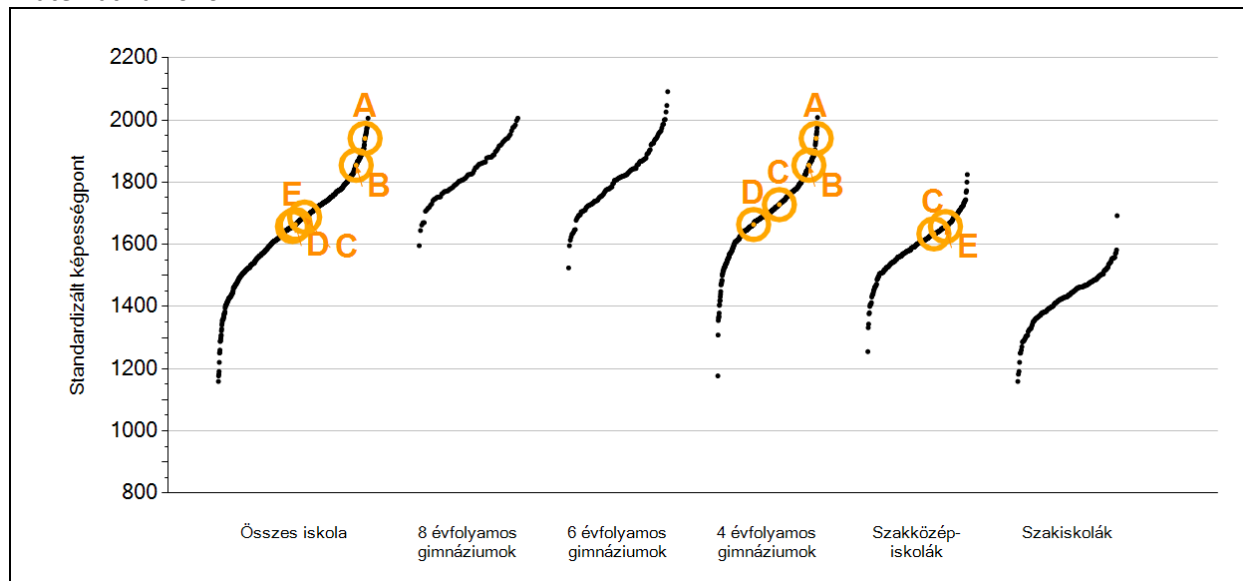
A 2016-ban a Veszprém Megyei Központi Tankerület által fenntartott intézmények eredményit matematikából, illetve szövegértésből az alábbi diagramok tartalmazzák:

### Szövegértés 2016



	Összeségében	8 évfolyamos gimnáziumi képzésben	6 évfolyamos gimnáziumi képzésben	4 évfolyamos gimnáziumi képzésben	Szakközépiskolai képzésben	Szakiskolai képzésben
A intézmény	1874 (1848;1904)			1874 (1848;1904)		
B intézmény	1837 (1822;1853)			1837 (1822;1853)		
C intézmény	1719 (1685;1753)			1741 (1704;1790)	1690 (1636;1751)	
D intézmény	1633 (1571;1682)			1633 (1571;1682)		
E intézmény	1670 (1550;1746)				1670 (1550;1746)	

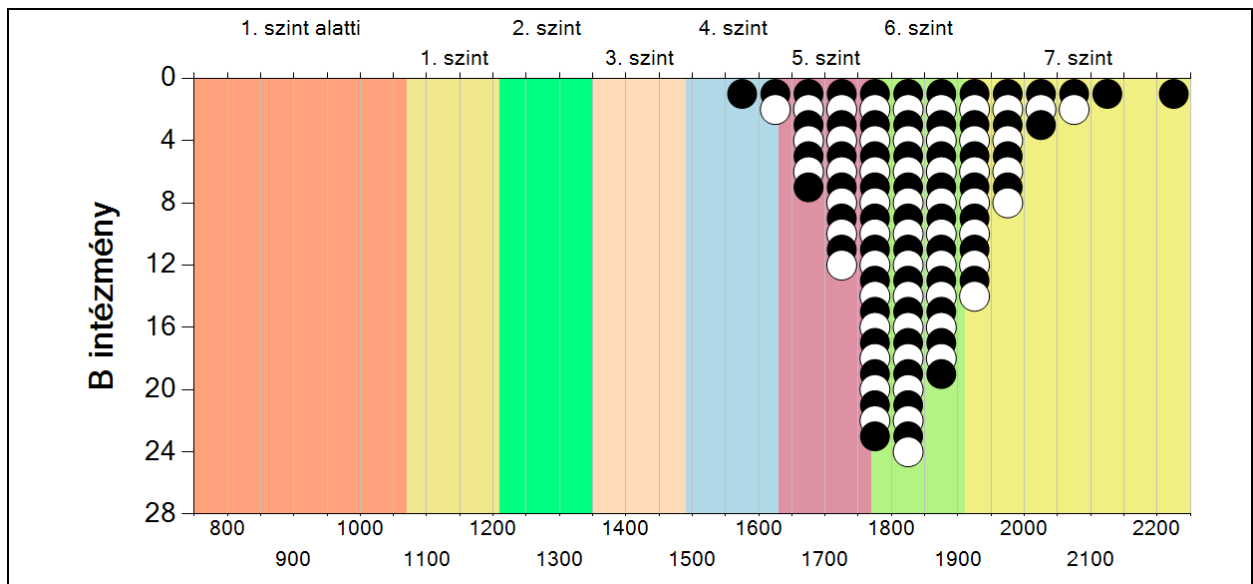
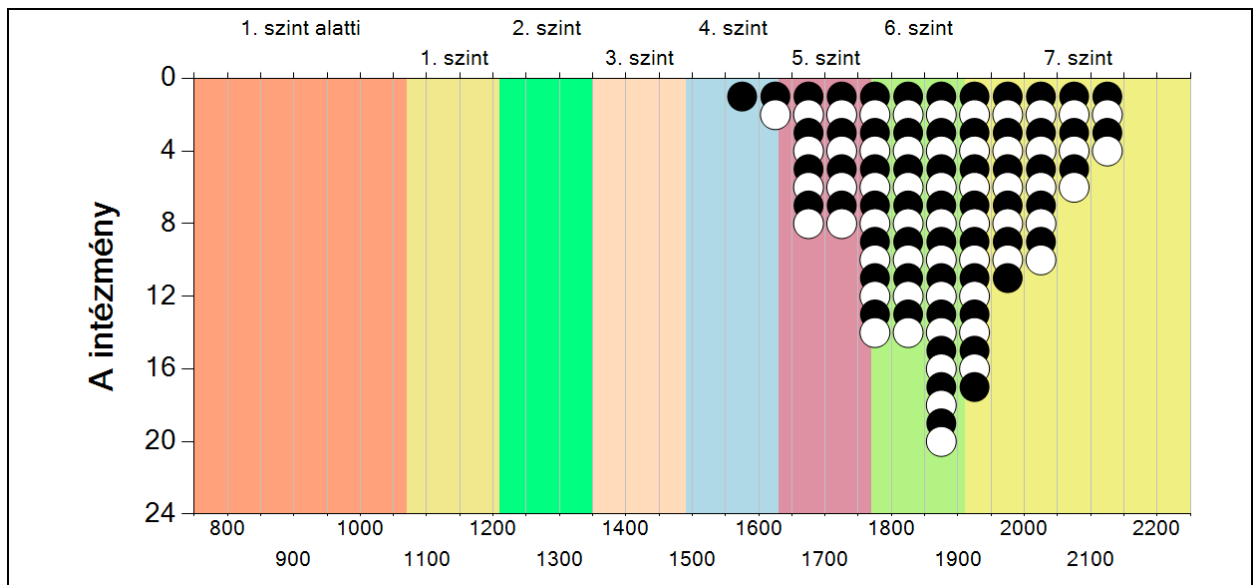
## Matematika 2016



	Összeségében	8 évfolyamos gimnáziumi képzésben	6 évfolyamos gimnáziumi képzésben	4 évfolyamos gimnáziumi képzésben	Szakközépiskolák képzésben	Szakiskolai képzésben
A intézmény	1941 (1921;1961)			1941 (1921;1961)		
B intézmény	1854 (1830;1876)			1854 (1830;1876)		
C intézmény	1688 (1649;1733)			1728 (1664;1789)	1634 (1587;1690)	
D intézmény	1664 (1600;1726)			1664 (1600;1726)		
E intézmény	1657 (1555;1728)				1657 (1555;1728)	

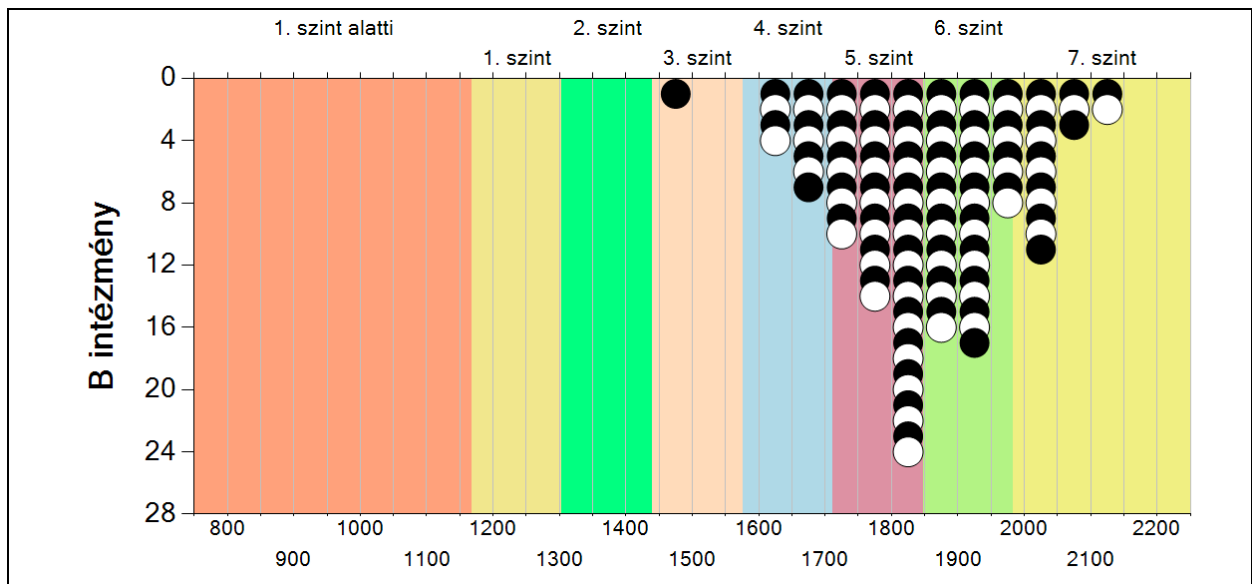
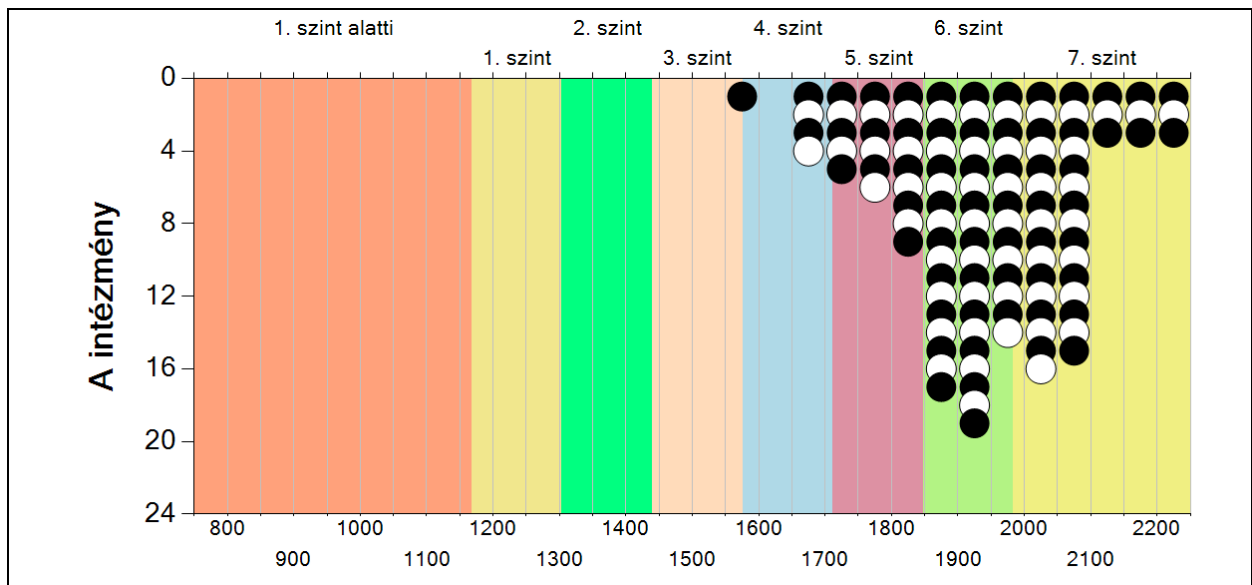
A diagramokról egyértelműen megállapítható, hogy a Lovassy László Gimnázium (A intézmény) diákjainak teljesítménye matematikából jelentősen kiemelkedik többi intézmény diákjainak teljesítménye közül átlageredményük 1941, míg a következő B intézményé 1854. Szövegértésből szintén a legjobb 1874 ponttal, de a következő B intézmény (Vetési Albert Gimnázium) diákjainak teljesítménye, ami 1837 pont, kevésbé tér el a Lovassy diákjaitól. A két területen mutatkozó különbség valószínűleg az intézmények profiljából adódik, hiszen a Lovassyban a tanulók fele matematika vagy informatika képzésre jár. A közelben lévő, de másik fenntartóhoz tartozó magyar-angol két tanítási nyelvű gimnázium (Balatonalmádi) eredménye matematikából a Vetési eredményével lényegében megegyező, szövegértésből gyengébb (1818 pont).

A szövegértés esetében a két intézmény (Lovassy, Vetési) tanulójának teljesítménye az alábbi:



A Lovassy László Gimnázium tanulójának magasabb összesített teljesítmény abból származik, hogy jóval több a 7. szinten teljesítő tanuló, és a gyakoriság maximuma is inkább a 6. szint teteje felé tolódik el. A tavalyi évtől eltérően nincsenek 3. szinten teljesítők. A 3 diák közül, akik a 4. szinten teljesítettek 1 fő a B osztályba (nemzetiségi képzés), míg 2 fő a D2 csoportba (AJTP) jár.

Matematikából a két intézmény tanulójának teljesítmény az alábbi:



A matematika kiemelkedő eredmény a Lovassyban a legmagasabb szinteken teljesítők magas arányának köszönhető, megjelennek ugyanakkor a 4. szinten és a 3. 4. szint határán lévő tanulók is, összesen 4 fő. Közülük hárman az AJTP csoport tagjai, míg egy tanuló a német nemzetiségi képzésre jár.

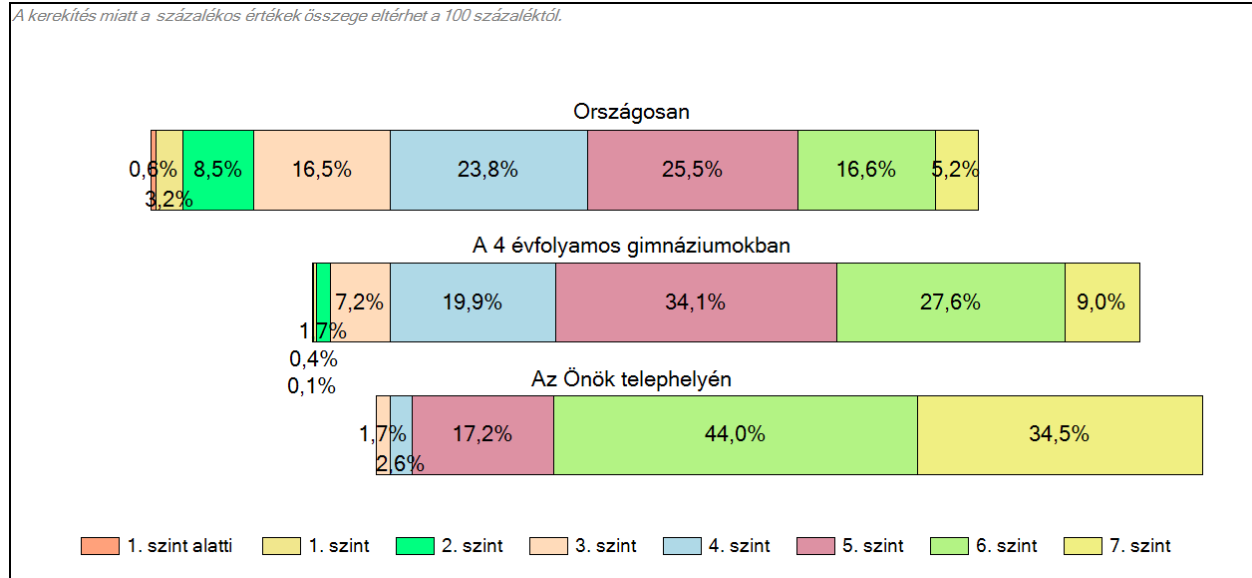
## Intézményen belüli adatok - 2016

Az intézményen belül jelentős eltérések mutatkozik a különböző képzési formára járó diákok teljesítménye között, bár a teljesítményeknek az előzőekben is leolvashatóan az országos, illetve az intézményi típusra jellemző átlagot is jelentősen meghaladják.

### Szövegértés

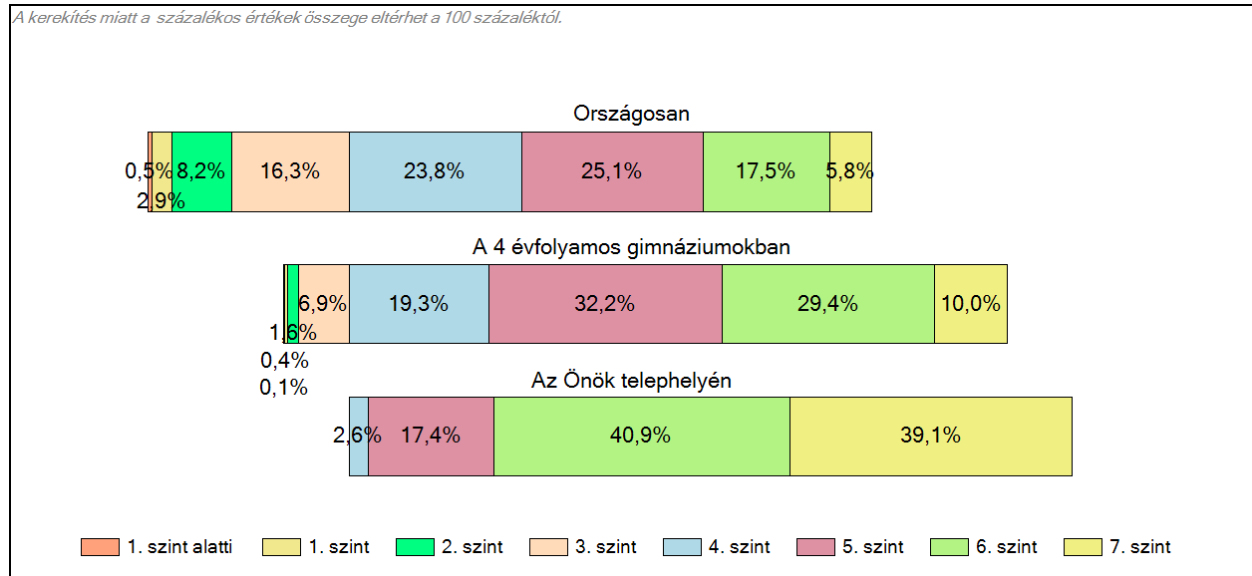
2015

*A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.*



2016

*A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.*

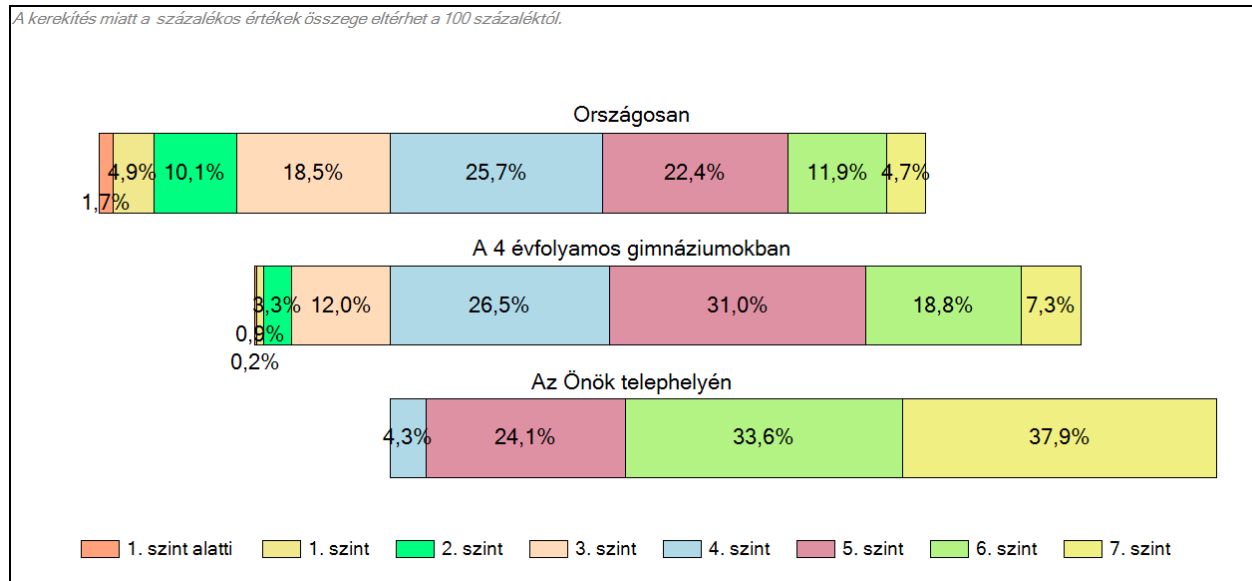


Míg 2014-ben a 6. és 7. szinten teljesítők aránya 88,6 %, 2015-ben 78,5 % volt, 2016-ban ez az arány 80%-os. Ez a négy évfolyamos gimnáziumok nem egészen 40%-os arányának kétszerese.

## Matematika

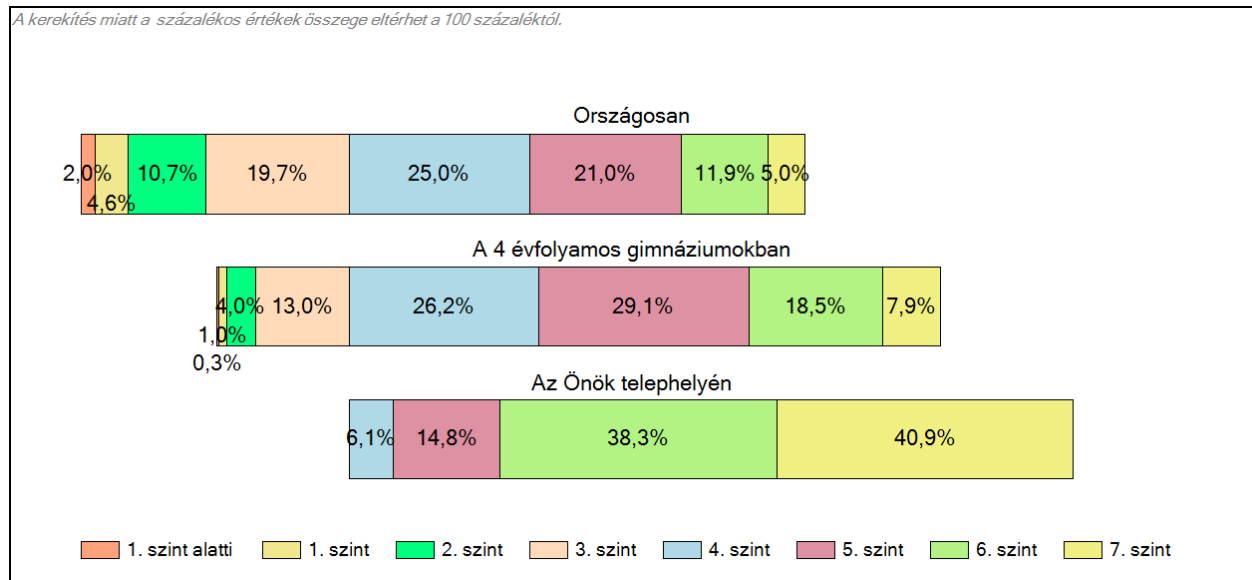
2015

*A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.*



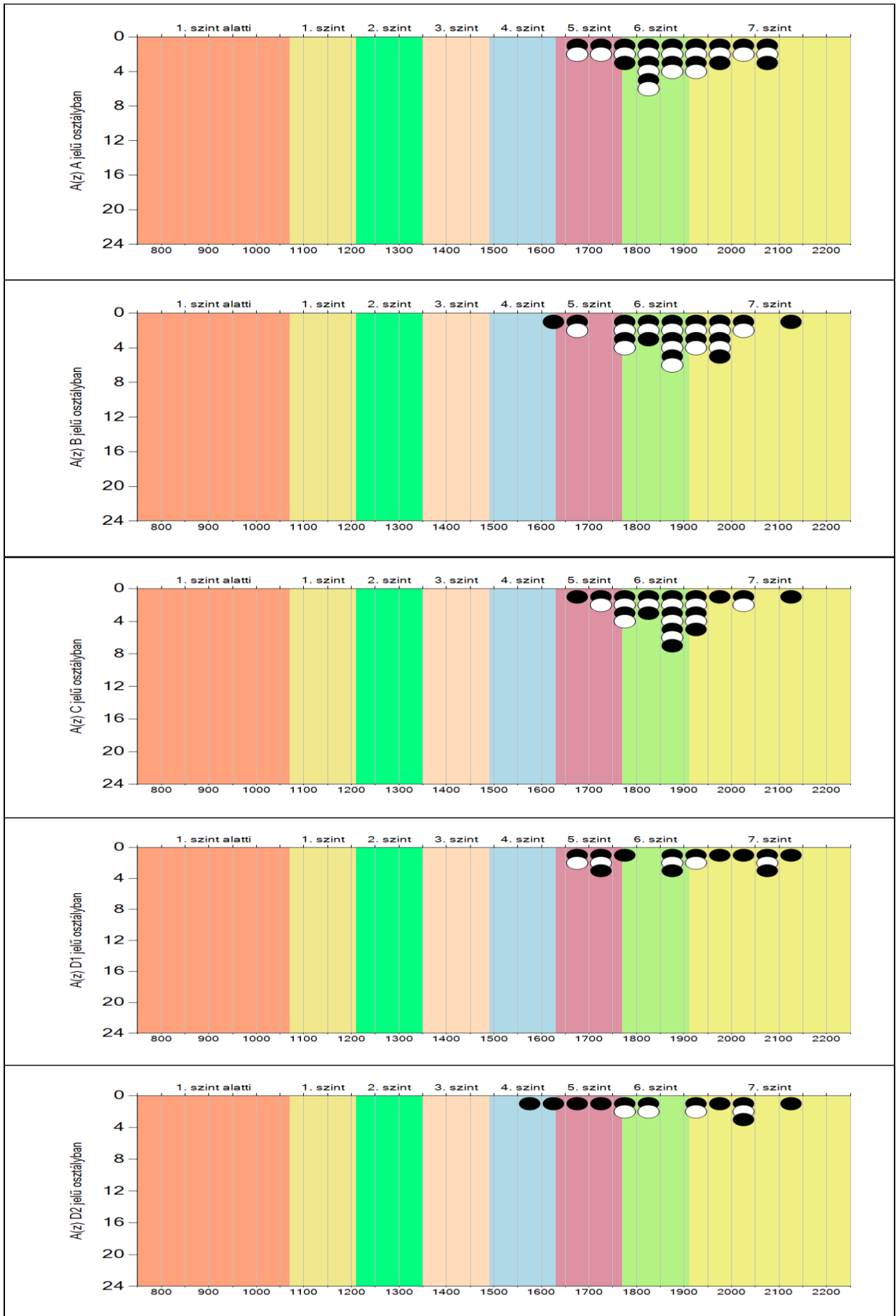
2016

*A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.*

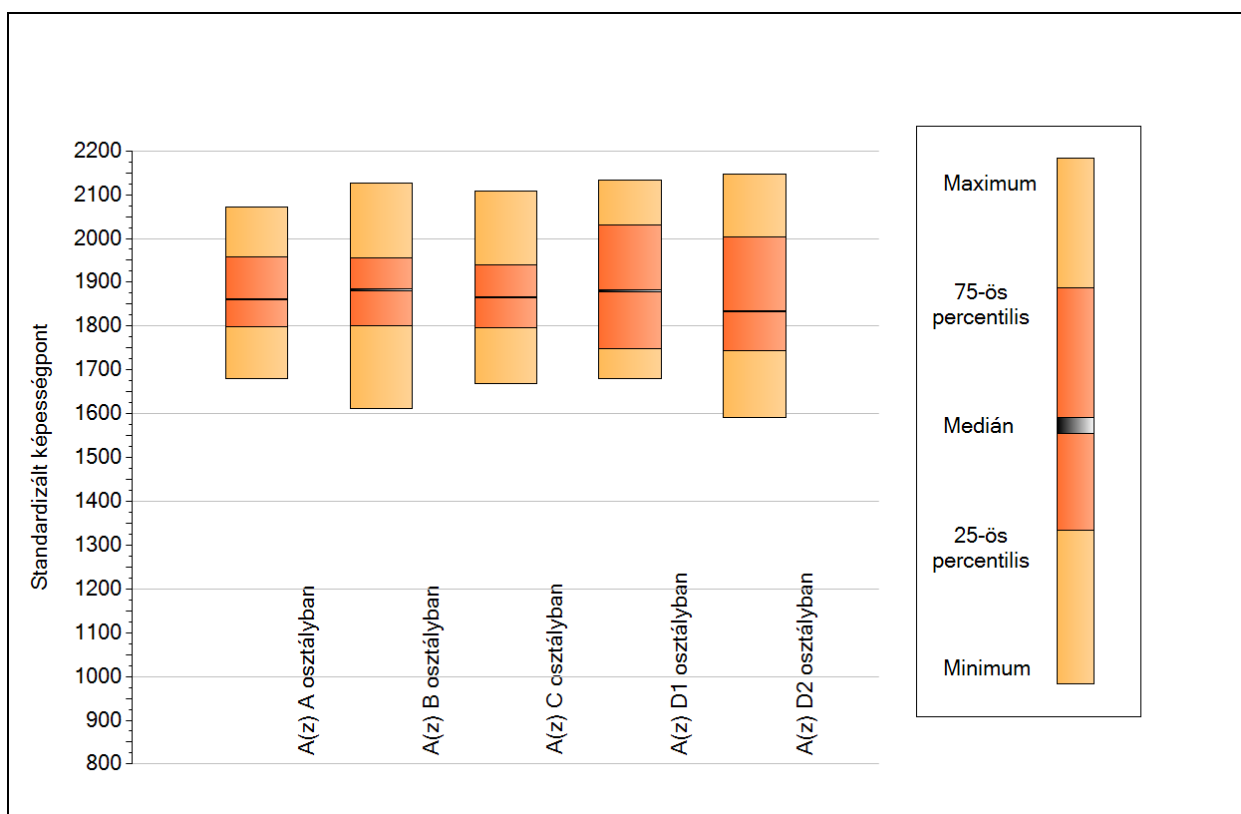


Míg 2014-ben a 6. és 7. szinten teljesítők aránya 81,6 %, 2015-ben 71,5 % volt, 2016-ban 79,2 % lett. A négy évfolyamos gimnáziumok hasonló adatának éppen háromszorosa.

# Osztályok szerinti teljesítmény – szövegértés



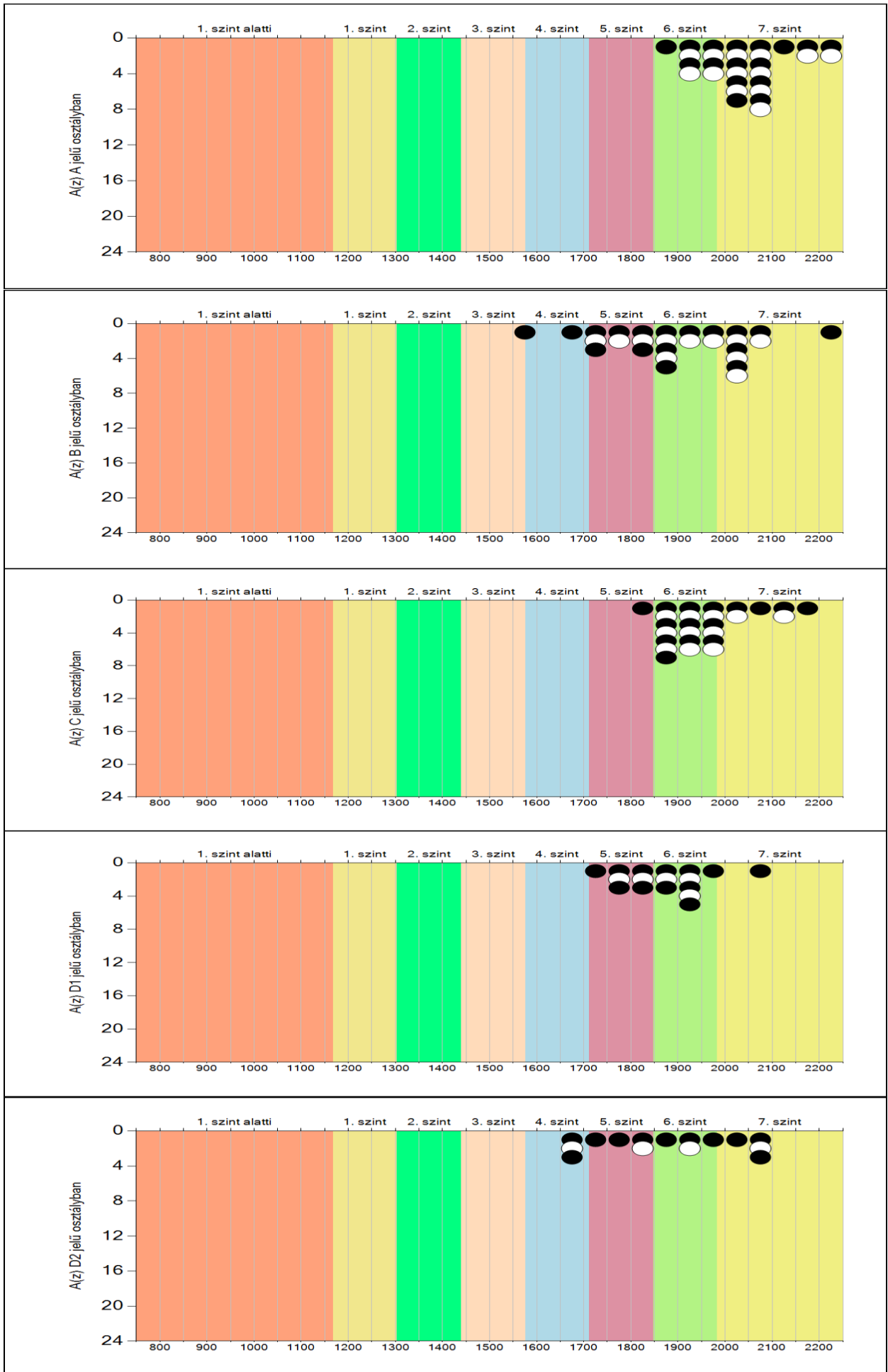


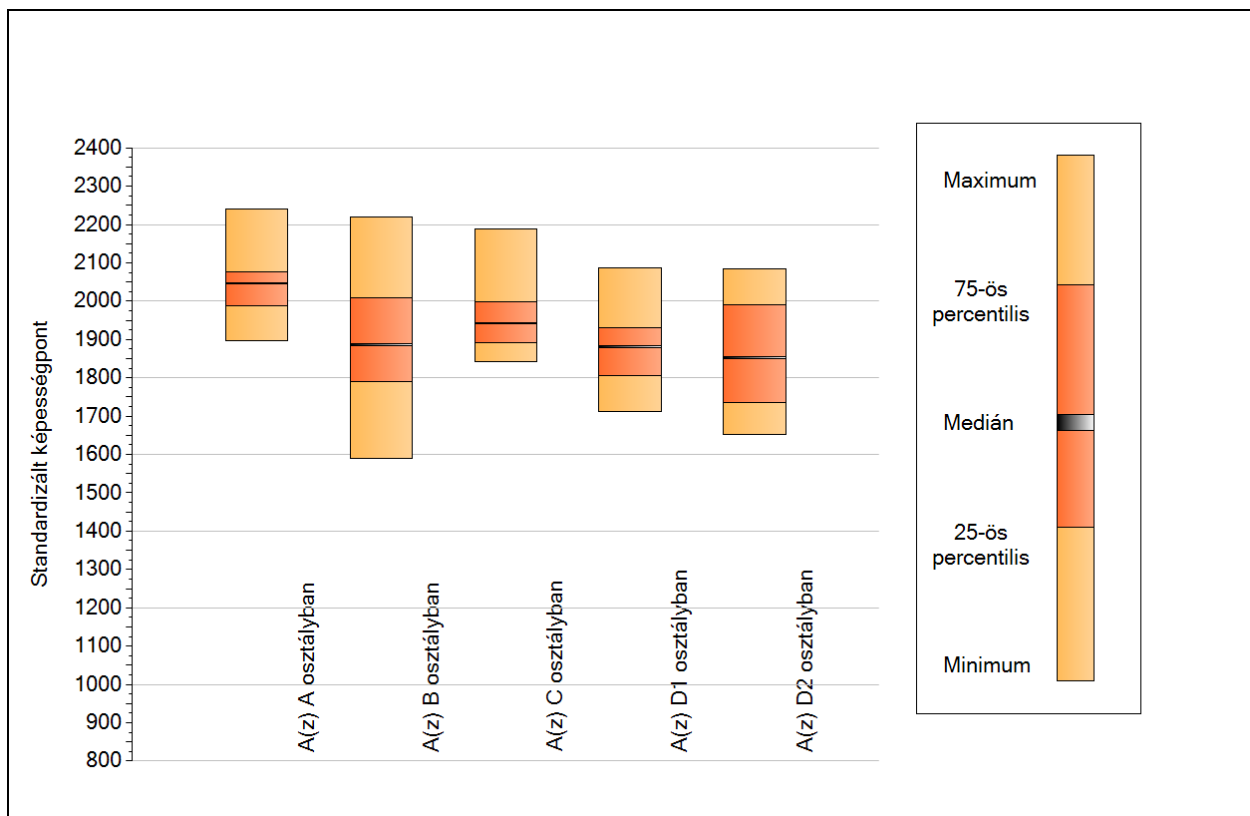


	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1679	1799	1861	1958	2072
A(z) B osztályban	1612	1801	1883	1955	2125
A(z) C osztályban	1669	1795	1866	1940	2108
A(z) D1 osztályban	1680	1747	1880	2031	2134
A(z) D2 osztályban	1592	1745	1834	2004	2147

A legalacsonyabb átlagos teljesítményt az Arany János Tehetséggondozó programba járó tanulók érték el, ez a 25-ös percentilis értékre (az-az érték, amelyenél a tanulók 25%-a alacsonyabbat ért el) is igaz, ugyanakkor a 75-ös percentilis értékük az angol képzésre járók után a legmagasabb. Érdekes, hogy a legjobb és legrosszabb teljesítményt is az AJTP csoportba járó tanuló nyújtotta. Az előző év után, amikor a legjobb teljesítményt egyértelműen a matematika tagozatos diákok nyújtották, most meglepetésre nem voltak az élmezőnyben. Problémának látom a nemzetiségi osztályban és az AJTP csoportban a teljesítmények jelentős eltérését, illetve az angol nyelvi képzésen a tanulók 50%-át adó sáv szélességét. .

# Osztályok szerinti teljesítmény – matematika





#### A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1898	1988	2047	2076	2240
A(z) B osztályban	1589	1789	1886	2010	2218
A(z) C osztályban	1841	1893	1942	1999	2188
A(z) D1 osztályban	1712	1807	1882	1930	2087
A(z) D2 osztályban	1653	1735	1852	1990	2084

A legalacsonyabb átlagos teljesítményt matematikából is az Arany János Tehetséggondozó Programra járó tanulók érték el, őket követik az angol nyelvi képzésre, majd a német nemzetiségi képzésre járó diákok. Elgondolkodtató az angol nyelvi képzésre járók alacsony 75 percentilis értéke. Nem meglepő módon a matematika tagozatos diákok eredményei emelkednek ki az összes mutató tekintetében. Nagyon nagy a 75 és 25 percentilis közötti különbség a német nemzetiségi képzésen és az AJTP-ban.

A 75 és 25 percentilishoz tartozó értékek különbsége az egyes képzési formák esetében a következőképpen alakult (zárójelben az előző két év (2015;2014)):

osztály	szövegértés	matematika
A	159 (80; 128)	88 (152; 133)
B	154 (123; 43)	221 (161; 157)
C	145 (177; 115)	106 (170; 160)
D1	284 (139; 98)	123 (105; 151)
D2	259 (167; 127)	255 (218, 263)

Magas a különbség a szövegértés esetén az angol nyelvi képzés és az AJTP képzés esetében, míg a matematika mérés esetén a német nemzetiségi és az AJTP képzésnél.

## Családi háttérindex

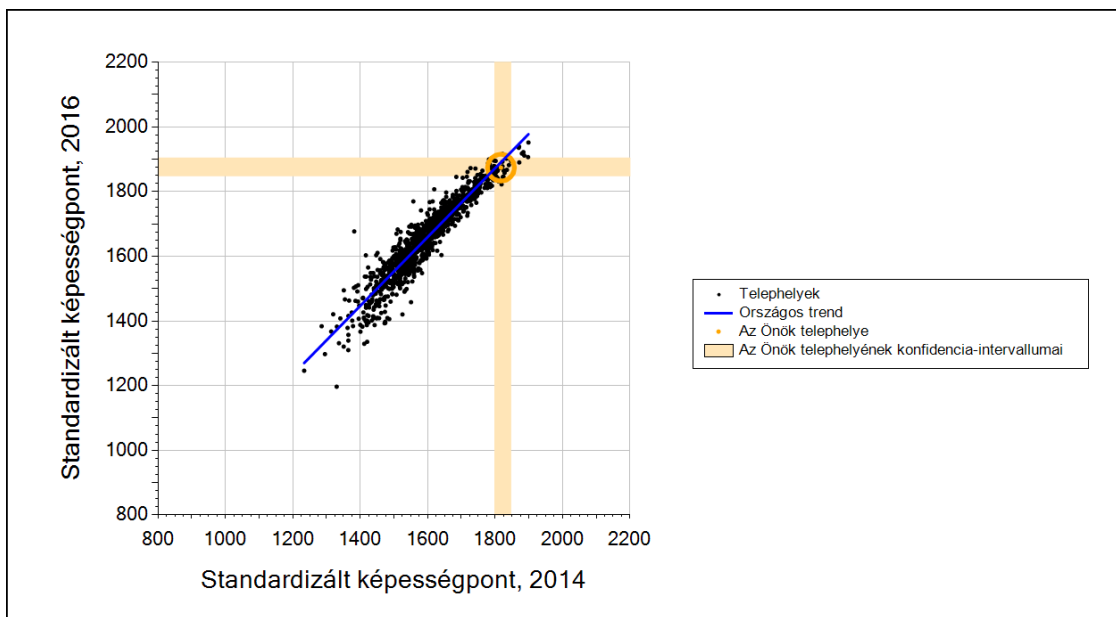
A beadott tanulói kérdőívek alacsony száma miatt a családi háttérindex alapján várható értékekkel az előző évi mérést nem lehetett összehasonlítani.

## A teljesítmény változása

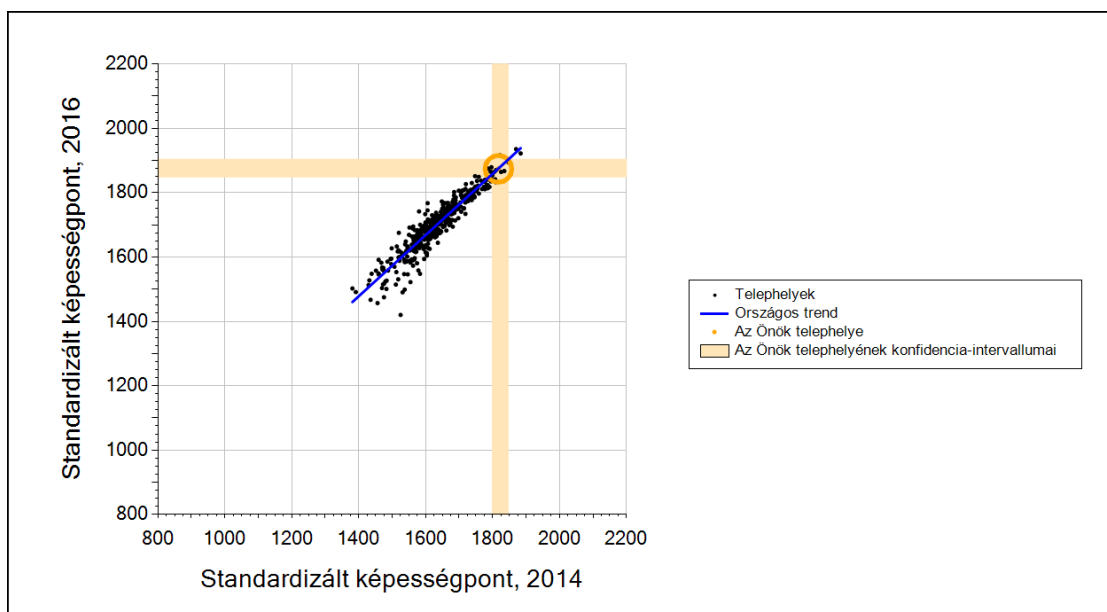
A tanulók teljesítményét megvizsgálták az előző kompetenciaméréseken ugyanezen tanulók által elért eredmények figyelembevételével is.

**Szövegértés tekintetében** a várható eredmény nem tér el szignifikánsan az előző eredmények alapján várhatótól.

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



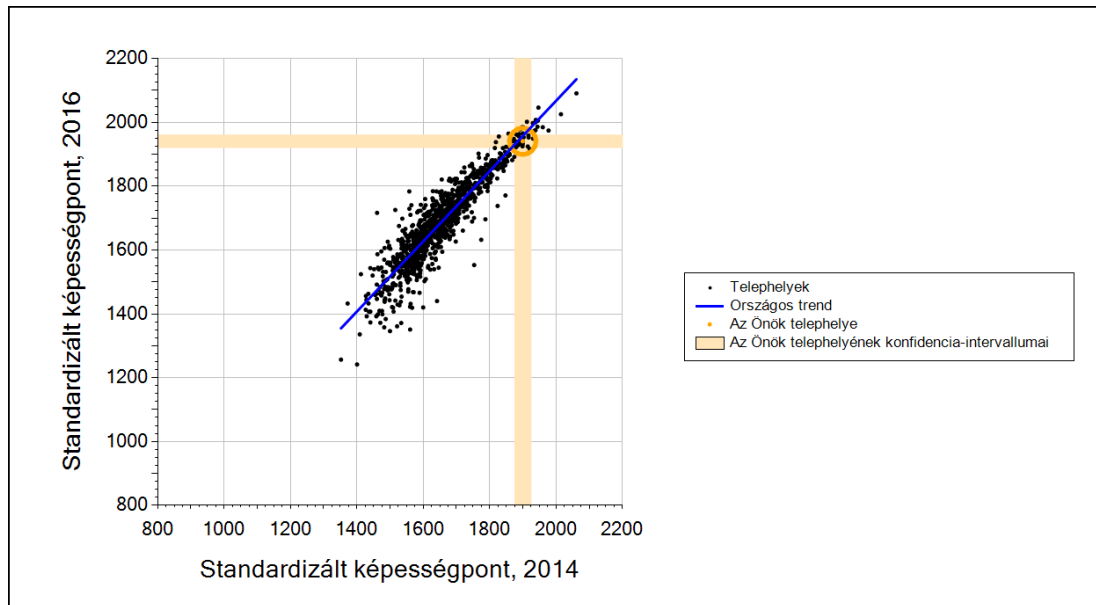
A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



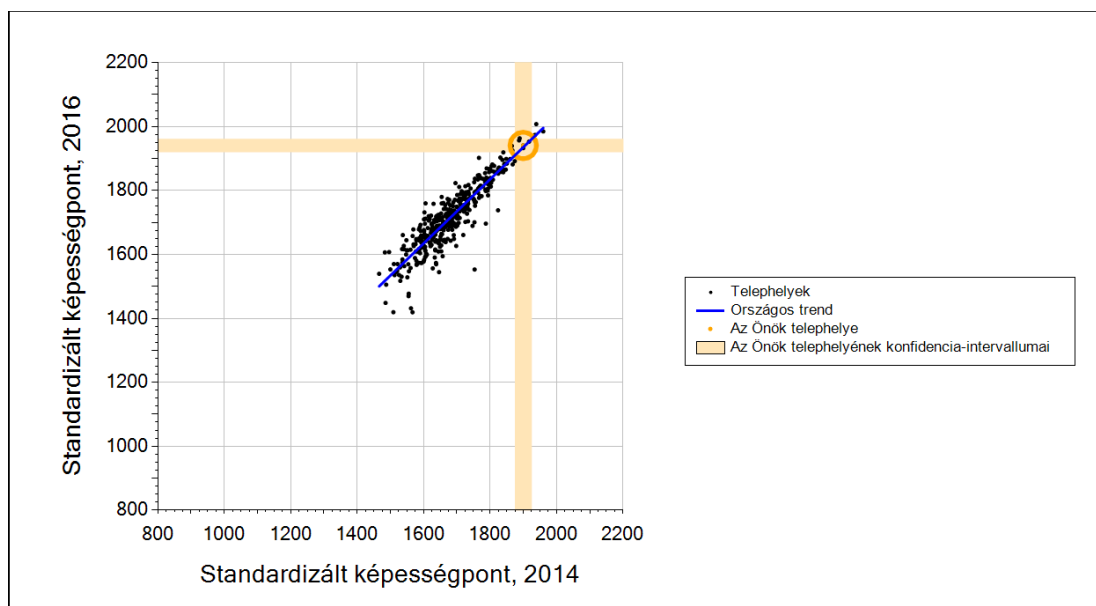
Telephelyük 2016-os eredménye	1874	(1848;1904)
Telephelyük tanulójának 2014-es átlageredménye	1817	(1798;1847)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1891	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1875	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

**Matematika tekintetében** ugyanez mondható el, az iskola diákjainak teljesítménye nem tér el szignifikánsan az előző években ugyanezen tanulók által nyújtott teljesítmény alapján várhatótól.

A telephely tanulójának a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulójának a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyük 2016-os eredménye	1941	(1921;1961)
Telephelyük tanulóinak 2014-es átlageredménye	1900	(1875;1924)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1957	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1935	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

## **Összegzés – intézkedési terv**

Az előzőeknek megfelelően az iskolában a kompetenciamérések kapcsán a fő pedagógiai cél az lehet, hogy a diákjaink fejlődése az előző évek mérésein általuk elért eredményeket figyelembe véve szignifikánsan ne különbözzön az elvárhatótól, a hozzájuk hasonló képzési formát nyújtó intézményeknél pedig jobb legyen. Ehhez az iskolában adottak a személyi és a szövegértés, matematika területen a tárgyi feltételek is. A tanulók általában motiváltak, azonosulnak az iskola által megfogalmazott fő célokkal.

Éveken keresztül a mérésekre semmilyen külön felkészítést nem tartottunk, a napi munka természetes részének tekintettük, a diákjaink mindegyike részt vett azokon. A mérés előtti héten technikai jellegű tájékoztatást adtunk csupán a diákoknak, illetve kértük, hogy a mérés napját fejben is teljes mértékben szánják rá a feladatra. A nyelvi előkészítő évfolyamokon megnövekedett idegen nyelvi órák miatt a közismereti órák száma jelentősen csökkent, így szükségessé válhat ennek a gyakorlatnak a megváltoztatása.

Javulást hozhat:

- a német nemzetiségi tagozaton a szövegértési kompetencia fejlesztése, a bemeneti mérés további elmozdítása ebbe az irányba, az előző évi megállapítás alapján;
- az osztályokon belüli, különböző képességű tanulók differenciált foglalkoztatása az előkészítő évfolyam; elsősorban matematikából felzárkóztató foglalkozások tartása;
- a kollégák megismerkedése a kompetenciaméréssel - annak részleteit, feladatlapjait is áttekintve, nemcsak a magyar és matematika szakosok esetében; a különböző tantárgyakban a kompetenciamérés beépíthető elemeinek megjelenítése;
- a nyelvi előkészítő évfolyamon tanulásmódszertan foglalkozások beépítése;
- a nyelvi osztályokban a felvételi pontszámítás áttekintése; a képezhetőség előtérbe helyezése, a szóbeli pontszám részarányának csökkentése;

Külön hangsúlyt kell fektetnünk arra, hogy a tanulói kérdőíveket visszahozzák a diákok, hogy megismerhessük a családi háttérindex alapján várható eredményük és a tényleges eredmény közötti kapcsolatot.

A kompetenciamérés eredményeit minden évben megismertetjük a diákokkal, szülőkkel, Iskolaszékkel, nyilvánosságra hozzuk az iskola honlapján, tantestületi értekezleten elemezzük.

Veszprém, 2017. június 9.

**Schultz Zoltán**  
*intézményvezető*