

Kompetenciamérés elemzése – intézkedési lehetőségek - 2018

LOVASSY LÁSZLÓ GIMNÁZIUM

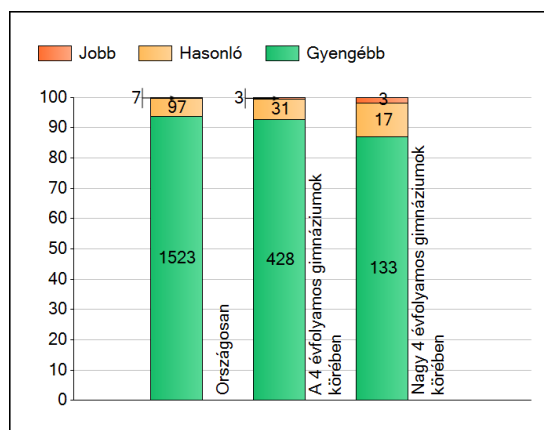
Előzmények

A Lovassy László Gimnázium tanulói az országos kompetenciaméréseken minden évben kiemelkedő teljesítményt nyújtottak. A kompetenciamérés eredményeinek attól kezdve tulajdoníthatunk nagyobb jelentőséget, amióta a feladatlapon kiértékelése minden tanuló esetében megtörténik. Növeli a jelentőségét, hogy az elmúlt években legnagyobb ismertségre szert tett, HVG kiadó által összeállított középiskolai rangsorban az egyik részlemez a kompetenciamérés eredménye adja.

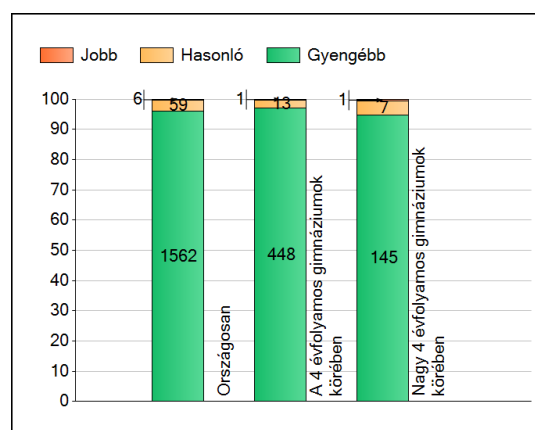
A most értékelt kompetenciamérésre 2017 májusában került sor. Az akkor érintett 9. évfolyam a 2017/2018-as tanévben a 10. évfolyamot végzi. (A könnyebb azonosíthatóság miatt: 10.A of., 10.B of., 10.C of., 10.D1 of., 10.D2 of.)

A megelőző két évben, illetve a 2017. évben az országos összehasonlítást tartalmazó diagramok a következőképpen alakultak:

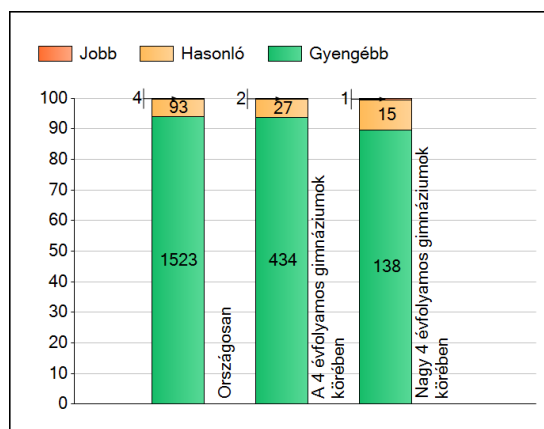
Szövegértés 2015



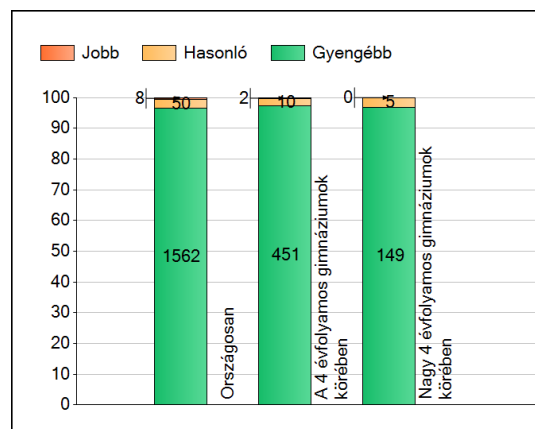
Matematika 2015



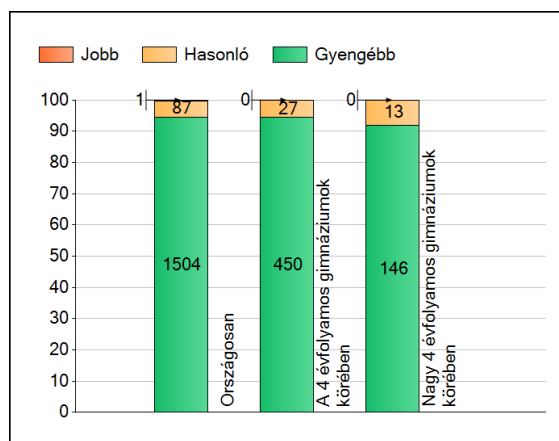
Szövegértés 2016



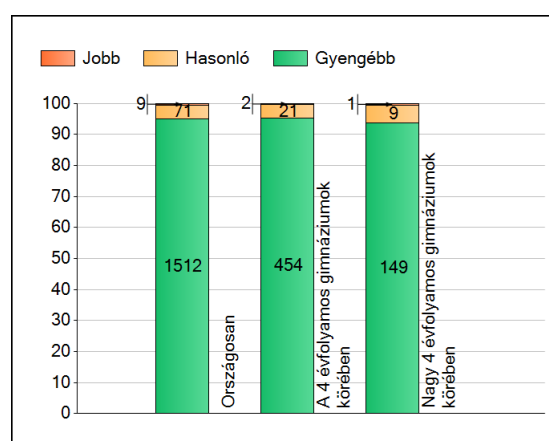
Matematika 2016



Szövegértés 2017



Matematika 2017



A fenti diagramok mellett az alábbi táblázatból is kiolvasható, hogy az eredmény hosszú ideje stabil. A 2014. évhez képest matematikából szignifikánsan rosszabb, a többi évvel közel megegyező, attól szignifikánsan nem eltérő. A szövegértést tekintve az eredmény a 2014-es évitől eltekintve javuló, bár szignifikánsan nem eltérő.

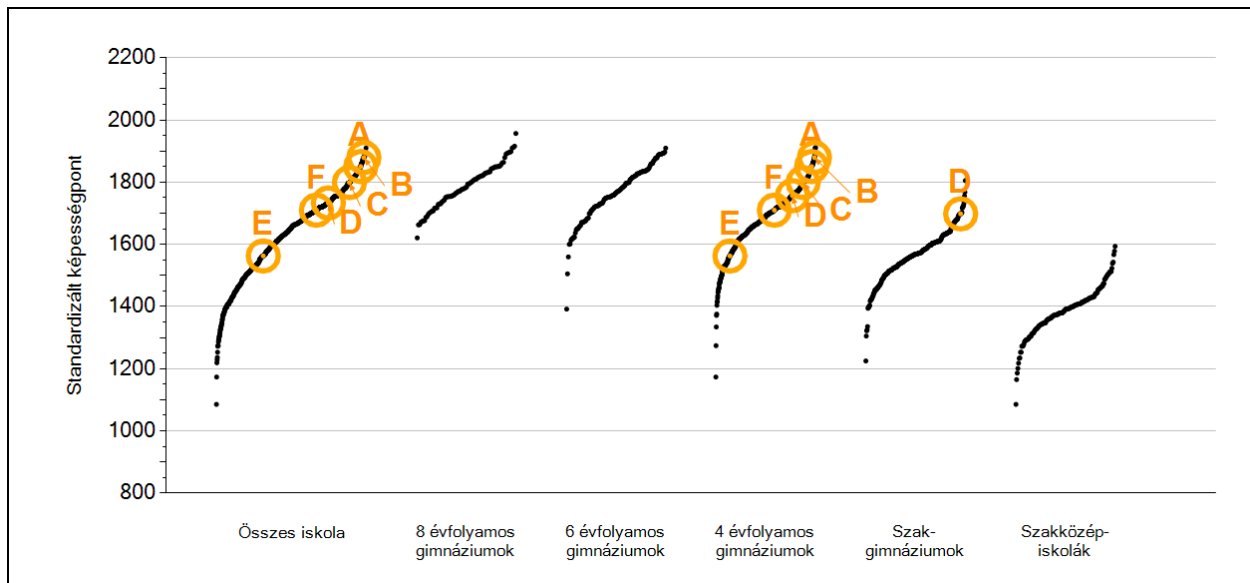
Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2017	2016	2015	2014	2013
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1935 (1910;1958)	☹️ 1941 (1921;1961)	☹️ 1938 (1916;1953)	☹️ 1982 (1960;2006)	☹️ 1931 (1910;1948)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1879 (1858;1901)	☹️ 1874 (1848;1904)	☹️ 1851 (1833;1873)	☹️ 1891 (1875;1906)	☹️ 1864 (1843;1884)

- 👍 A 2017. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹️ A telephely 2017. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹️ A 2017. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

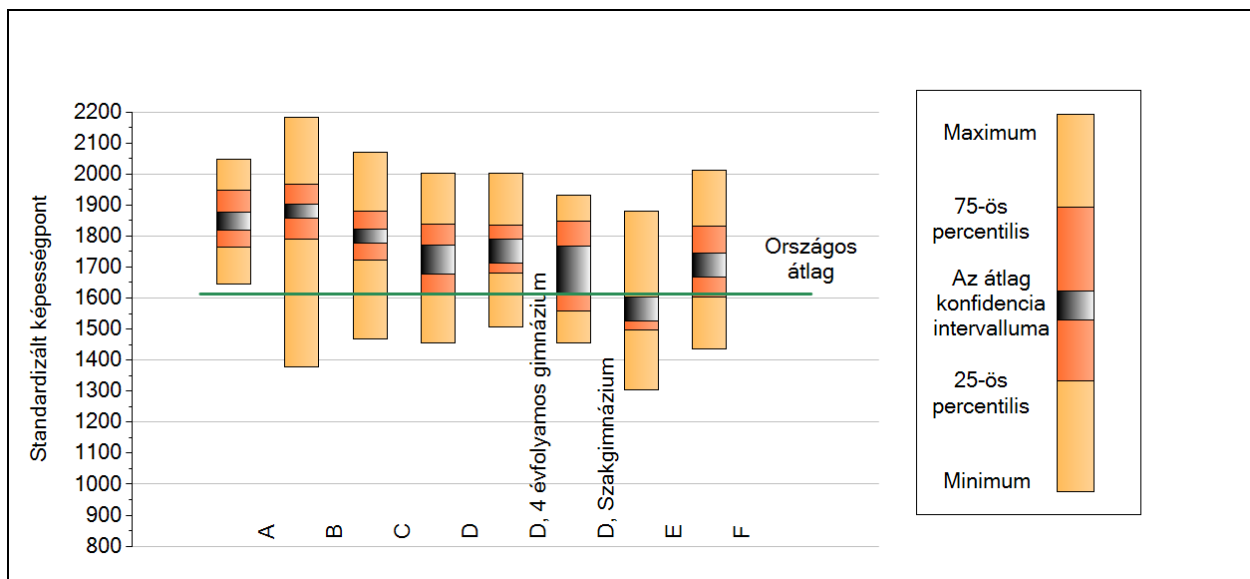
Fenntartói összehasonlítás

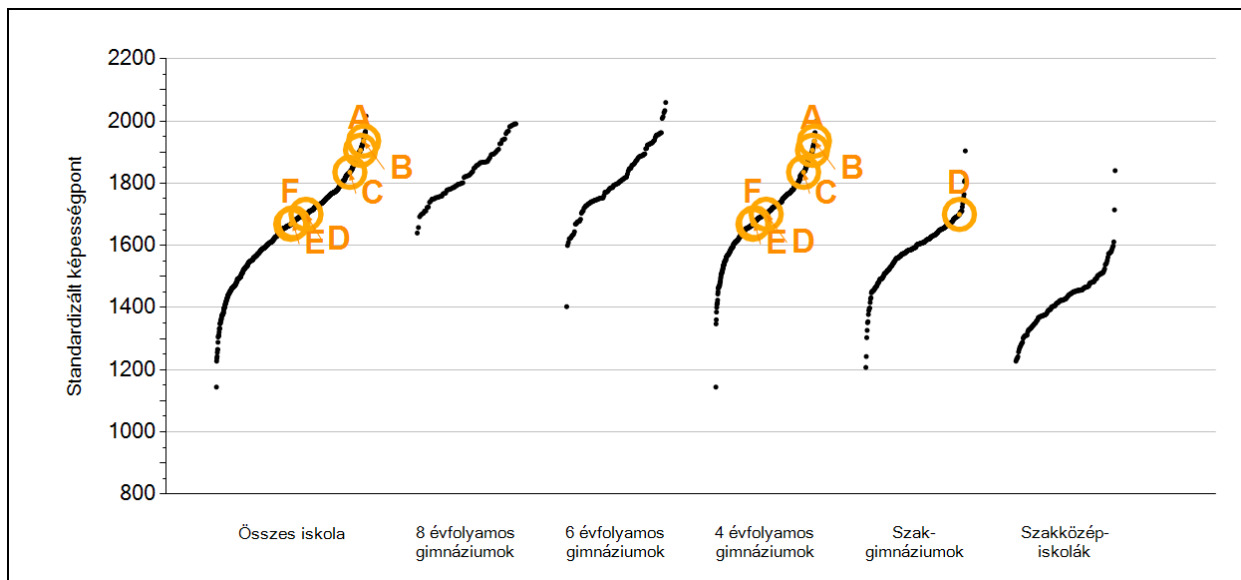
A 2017-ben a Veszprém Tankerületi Központ által fenntartott intézmények eredményeit matematikából, illetve szövegértésből az alábbi diagramok tartalmazzák:

Szövegértés 2017

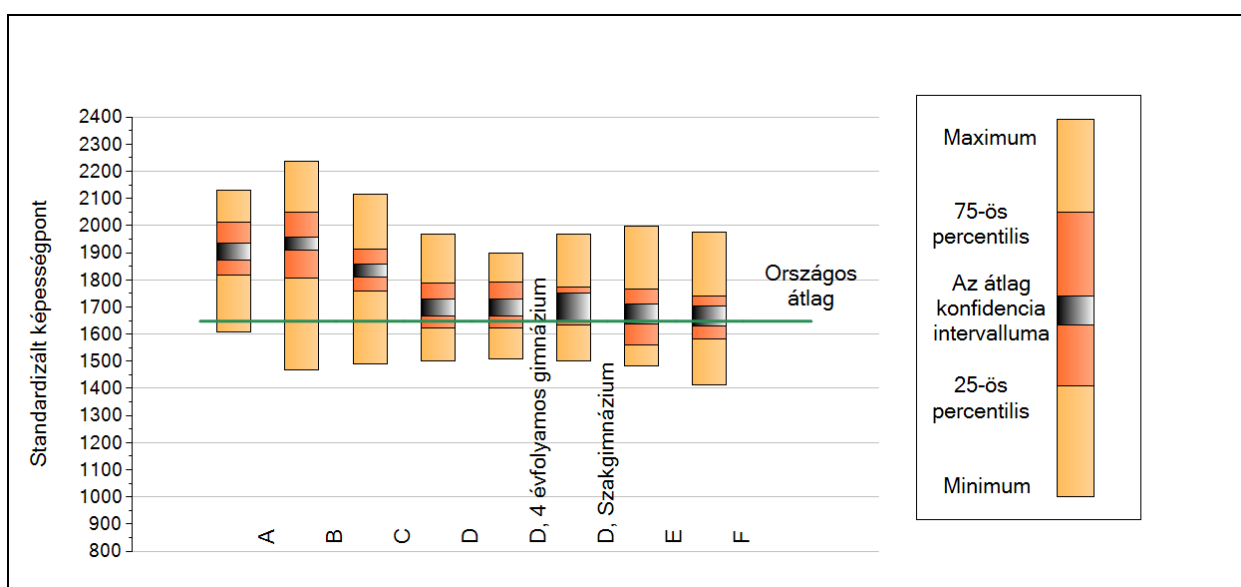


	Összességében	8 évfolyamos gimnáziumi képzésben	6 évfolyamos gimnáziumi képzésben	4 évfolyamos gimnáziumi képzésben	Szakgimnáziumi képzésben	Szakközépiskolai képzésben
A intézmény	1850 (1819;1876)			1850 (1819;1876)		
B intézmény	1879 (1858;1901)			1879 (1858;1901)		
C intézmény	1799 (1777;1821)			1799 (1777;1821)		
D intézmény	1733 (1677;1772)			1757 (1713;1790)	1698 (1612;1769)	
E intézmény	1563 (1526;1604)			1563 (1526;1604)		
F intézmény	1710 (1669;1745)			1710 (1669;1745)		





	Összeségében	8 évfolyamos gimnáziumi képzésben	6 évfolyamos gimnáziumi képzésben	4 évfolyamos gimnáziumi képzésben	Szakgimnáziumi képzésben	Szakközépiskolai képzésben
A intézmény	1906 (1873;1935)			1906 (1873;1935)		
B intézmény	1935 (1910;1958)			1935 (1910;1958)		
C intézmény	1835 (1809;1857)			1835 (1809;1857)		
D intézmény	1700 (1666;1729)			1700 (1667;1731)	1700 (1649;1751)	
E intézmény	1673 (1637;1712)			1673 (1637;1712)		
F intézmény	1668 (1631;1702)			1668 (1631;1702)		

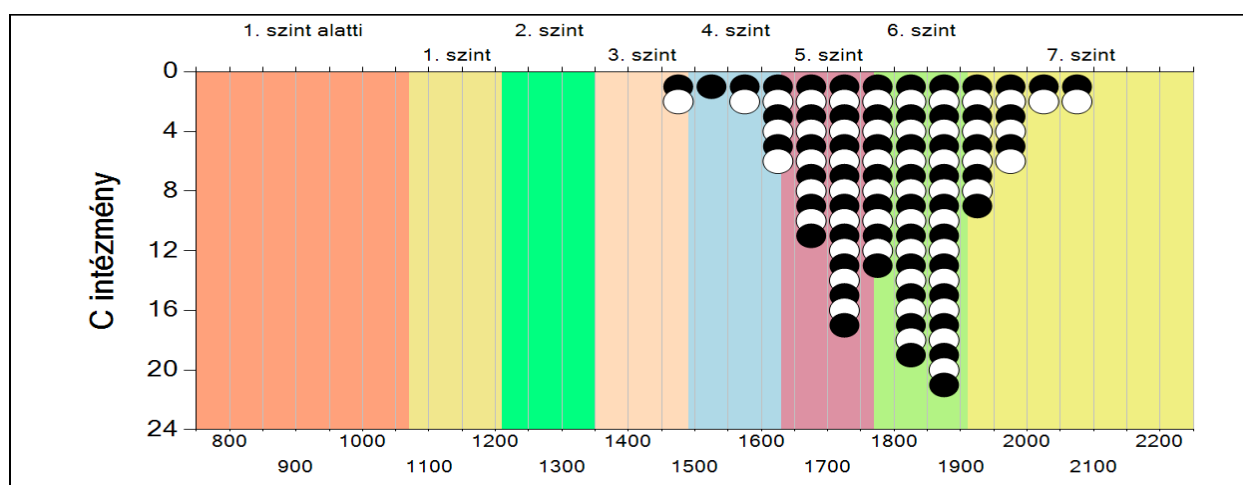
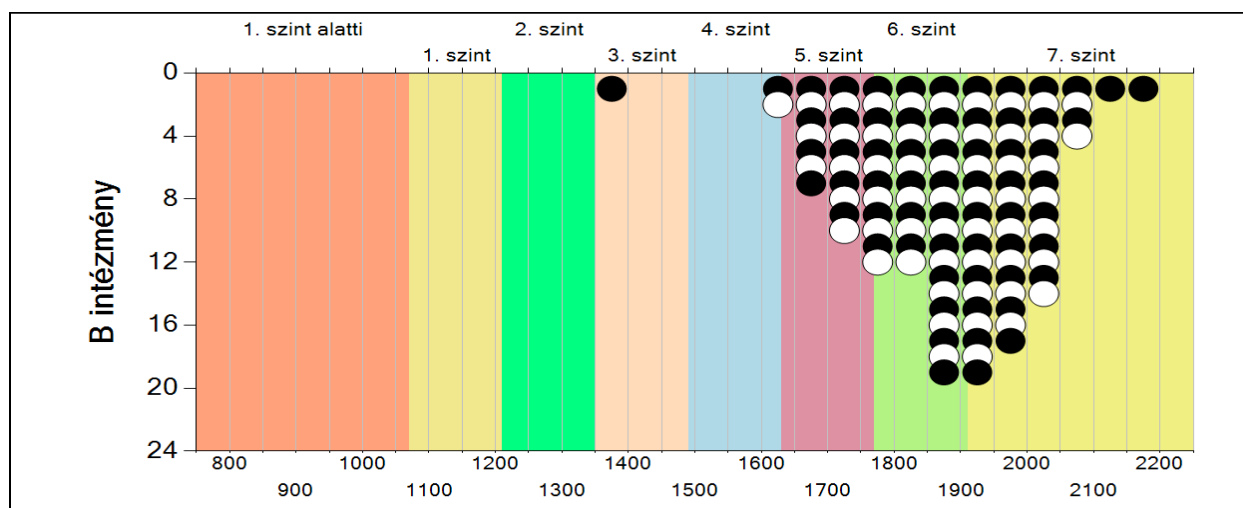
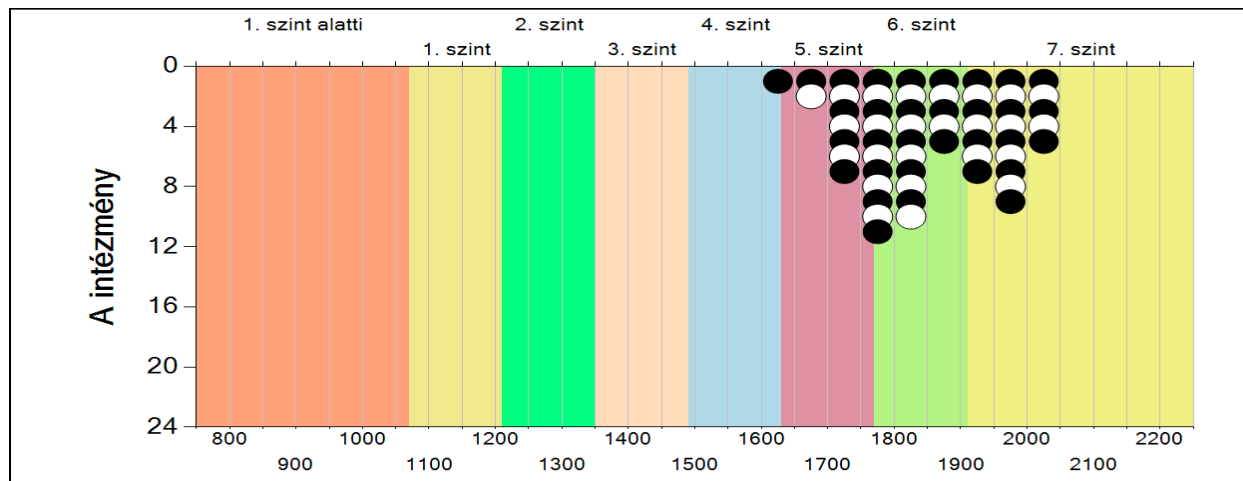


A diagramokról egyértelműen megállapítható, hogy a Lovassy László Gimnázium (B intézmény) diákjainak teljesítménye mind szövegértésből, mind matematikából kiemelkedik többi intézmény diákjainak teljesítménye közül. Az új fenntartói összetételnek megfelelően megjelenik a környék harmadik keresett intézményének, az angol-magyar két tanítási nyelvű gimnáziumnak (A intézmény, Balatonalmádi) az eredménye, amely mindkét területen a Lovassy eredménye után a második legjobb

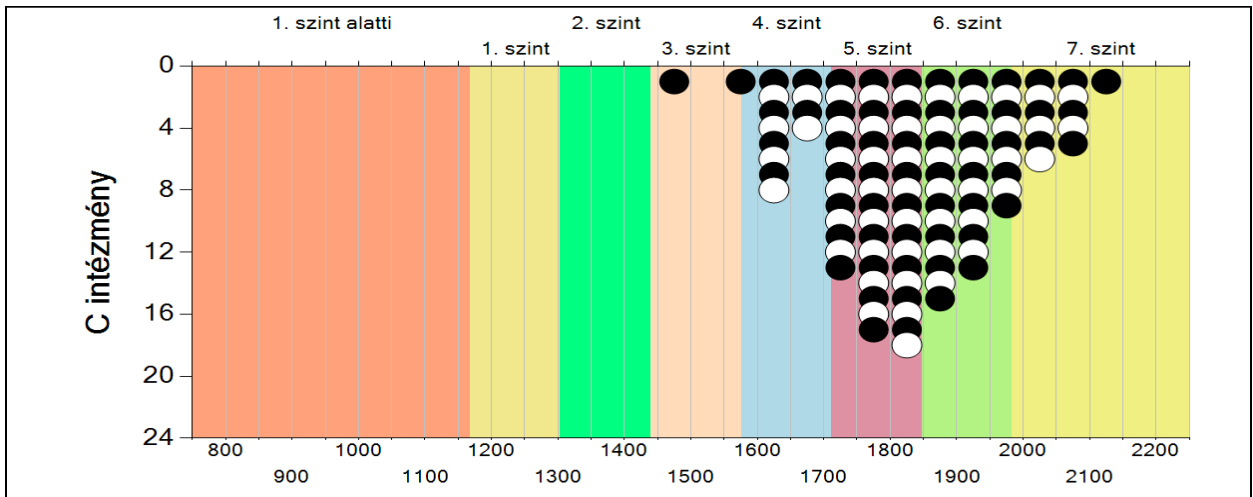
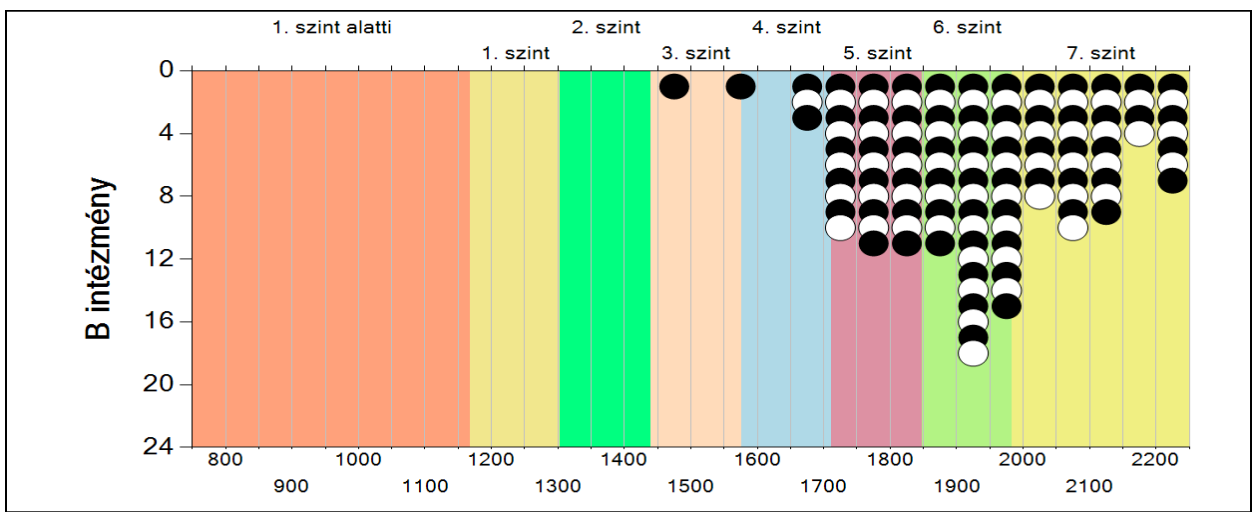
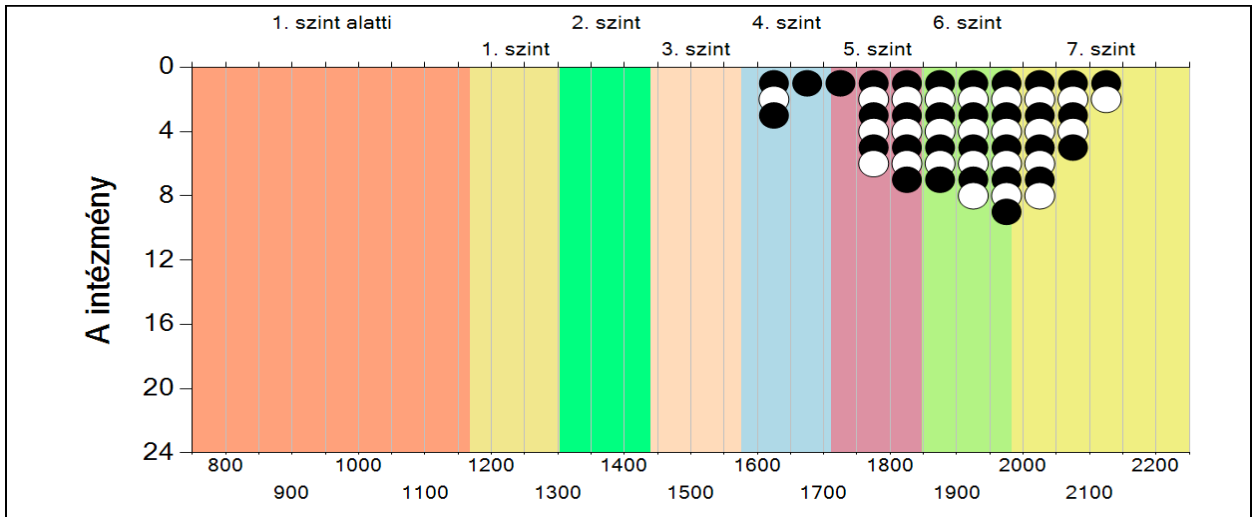
(29-29 ponttal marad el a lovassystól). Meglepő ugyanakkor, hogy a harmadik vetésis eredmények (C intézmény) mennyivel alacsonyabbak a lovassys értékeknél (matematika 100 pont, szövegértés 80 pont), mindkettő nőtt az előző évekhez képest (87 illetve 37 pont).

Az intézményen belül az egyéni képességelosztást is megnézve az előzőekkel összehangban az látható, hogy a lovassys átlageredmények mögött van a legnagyobb eltérés a legmagasabb és legalacsonyabb értékek között a három intézmény esetében. A kiemelkedő eredményességet a 7. szinten lévő nagy számának, arányának köszönheti az intézmény.

Szövegértésből a tanulói pontok a három intézményben:



Matematikából a tanulói pontok a három intézményben:



A szövegértés esetében a Lovassy László Gimnáziumban 1 fő teljesített a 3. szinten (B osztály) és 2 fő a 4. és 5. szint határán (1 fő B osztály, 1 fő D2 osztály).

Matematikából a 3. és 4. szint határán 1 fő teljesített (B osztály), a 4. szinten 3 fő (2 fő B osztály, 1 fő C osztály), 4. és 5. szint határán 1 fő (D2 osztály).

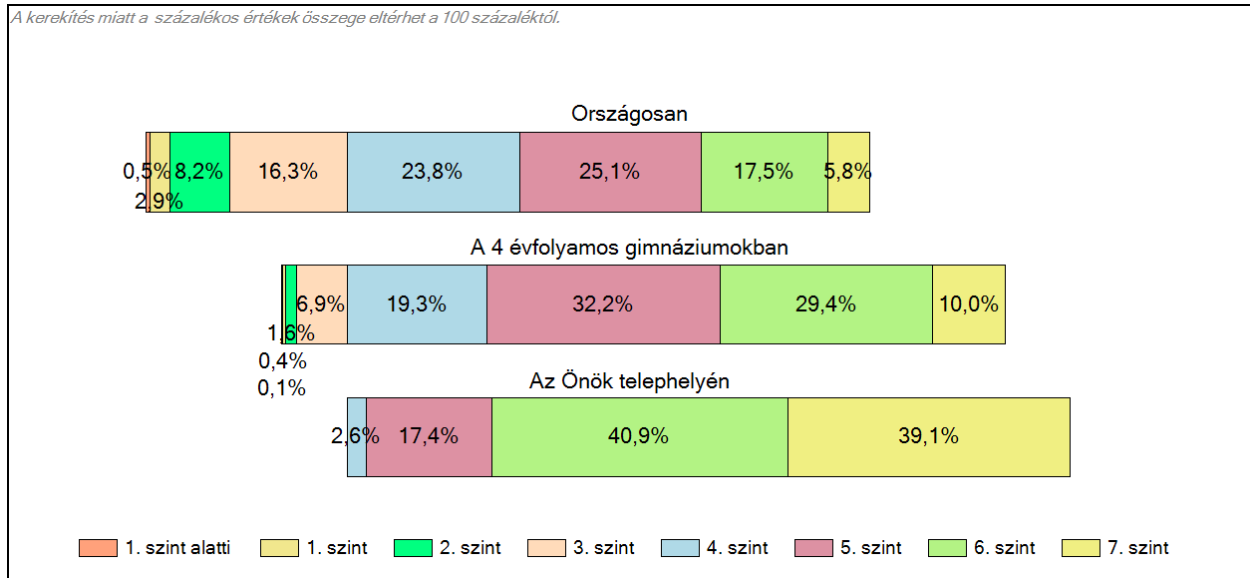
Intézményen belüli adatok - 2017

Az intézményen belül jelentős eltérések mutatkozik a különböző képzési formára járó diákok teljesítménye között, bár a teljesítményeknek az előzőekben is leolvashatóan az országos, illetve az intézményi típusra jellemző átlagot is jelentősen meghaladják.

Szövegértés

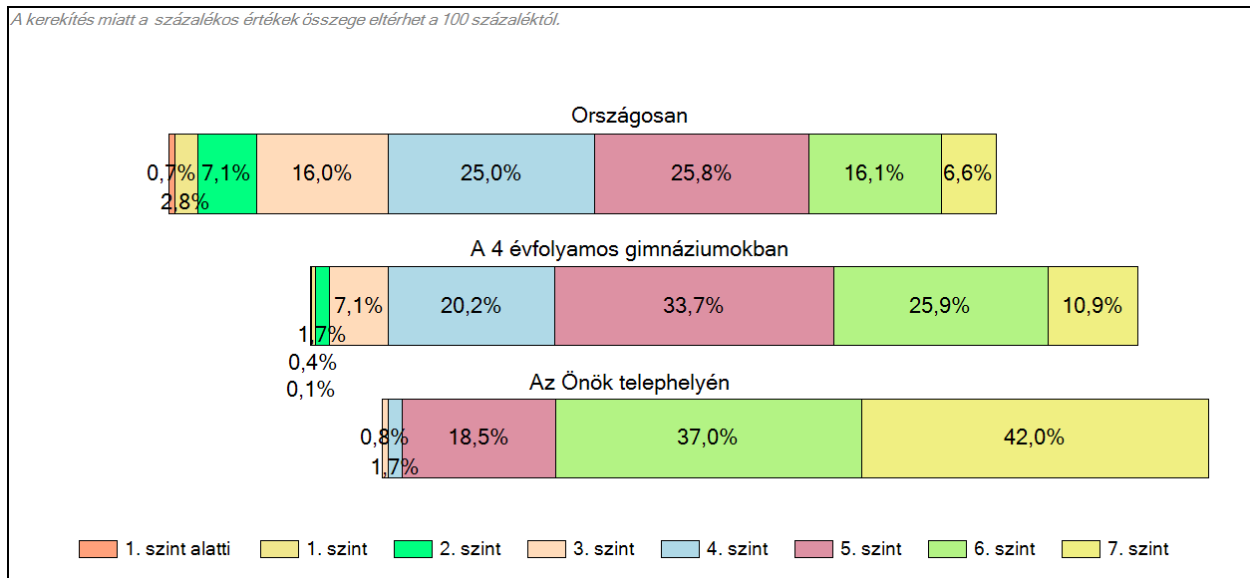
2016

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



2017

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.

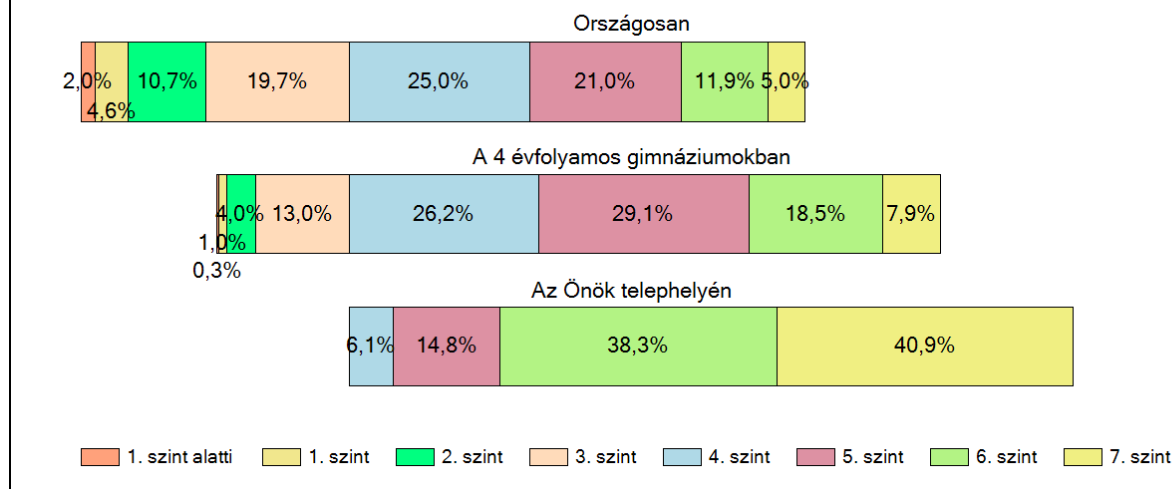


Szövegértésből a 6. és 7. szinten teljesítők aránya 79% szinte teljesen megegyezően a 2016-os 80%-os aránnyal. Ez a négy évfolyamos gimnáziumok nem egészen 40%-os arányának több mint kétszerese.

Matematika

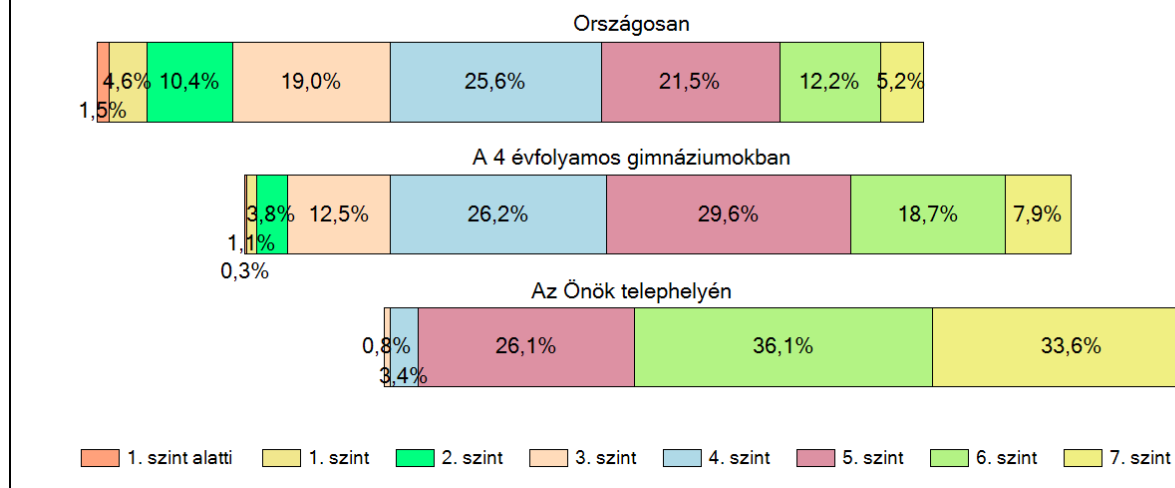
2016

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



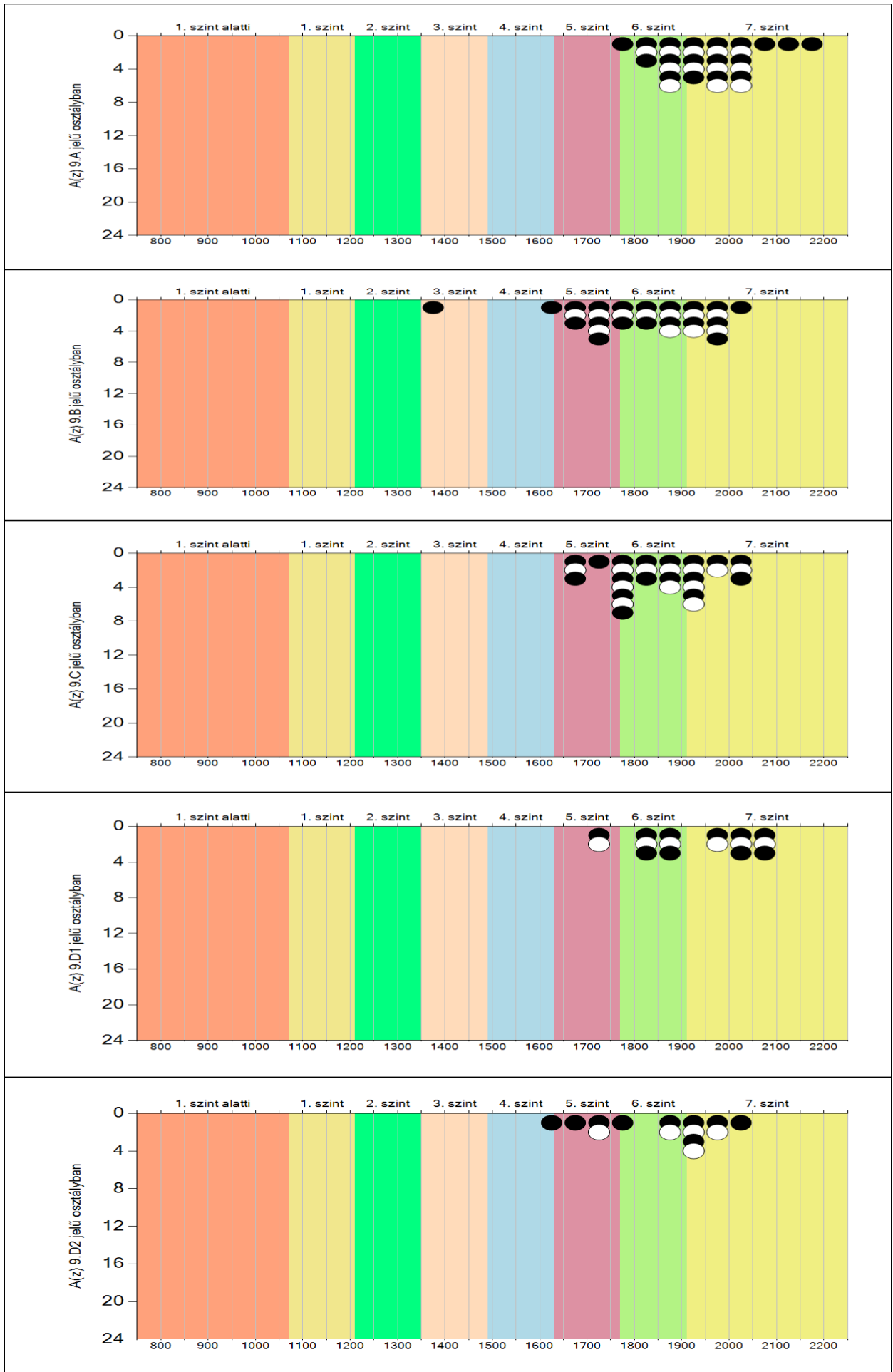
2017

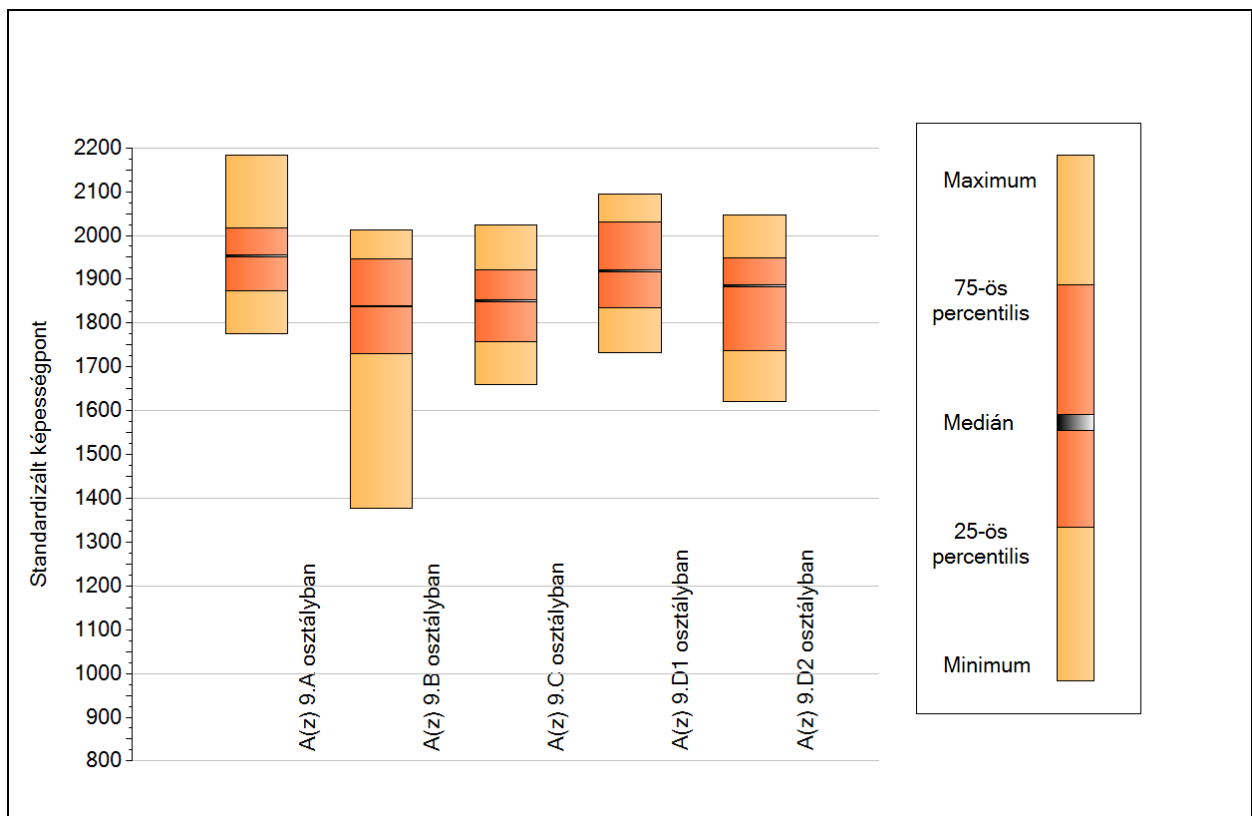
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Matematikából a 6. és 7. szinten teljesítők aránya 69,7 %, ami a 2016-os 79,2 %-nál alacsonyabb. Az eltolódás az 5. szint kiszélesedésével járt, az alatta teljesítők arány kismértékben csökkent. Az országos értéknek 2,62-szorosa. Az 5. szinten az előző évben az A osztályból nem voltak diákok, míg a B-ből kevesebben.

Osztályok szerinti teljesítmény – szövegértés

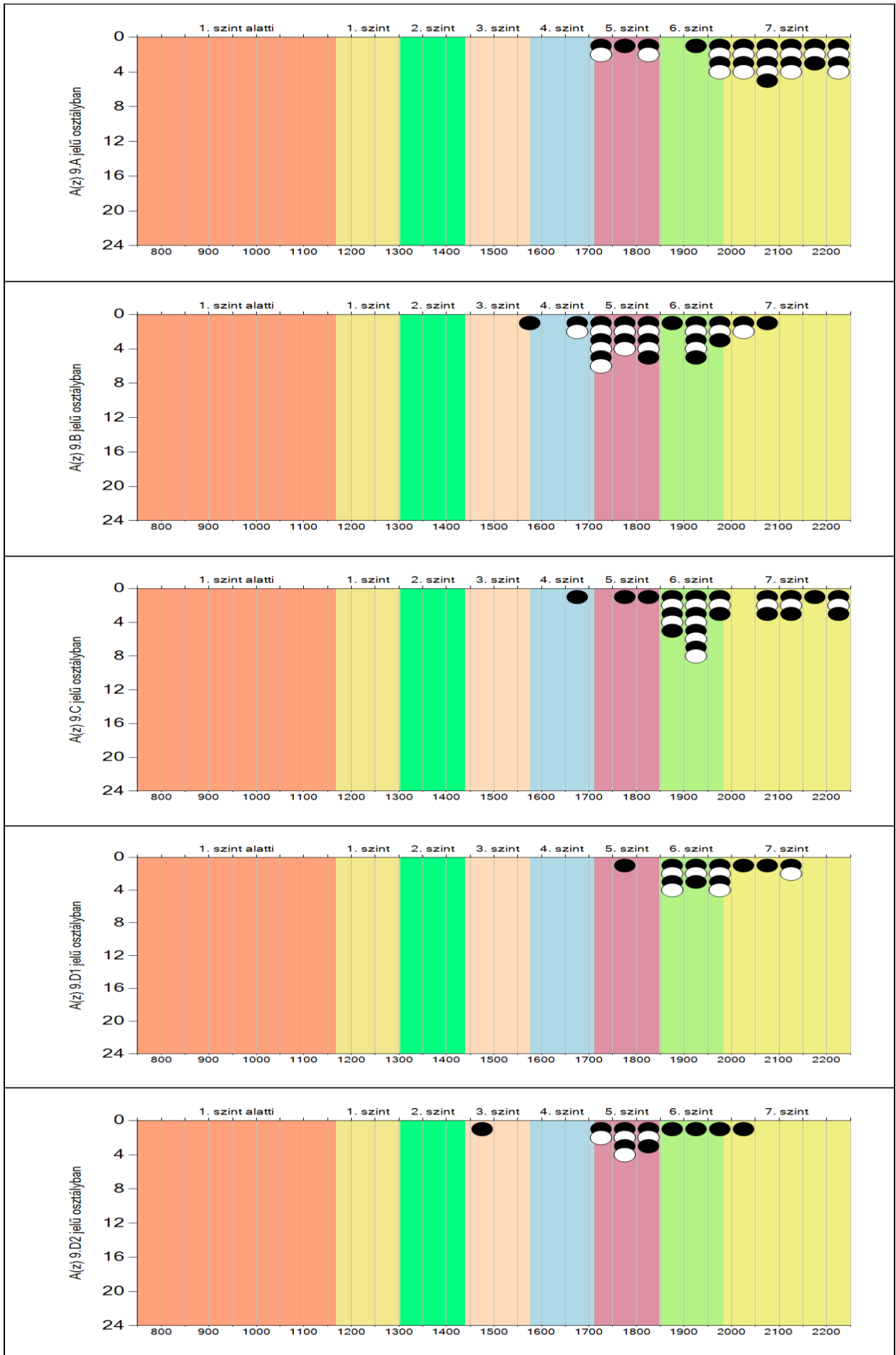


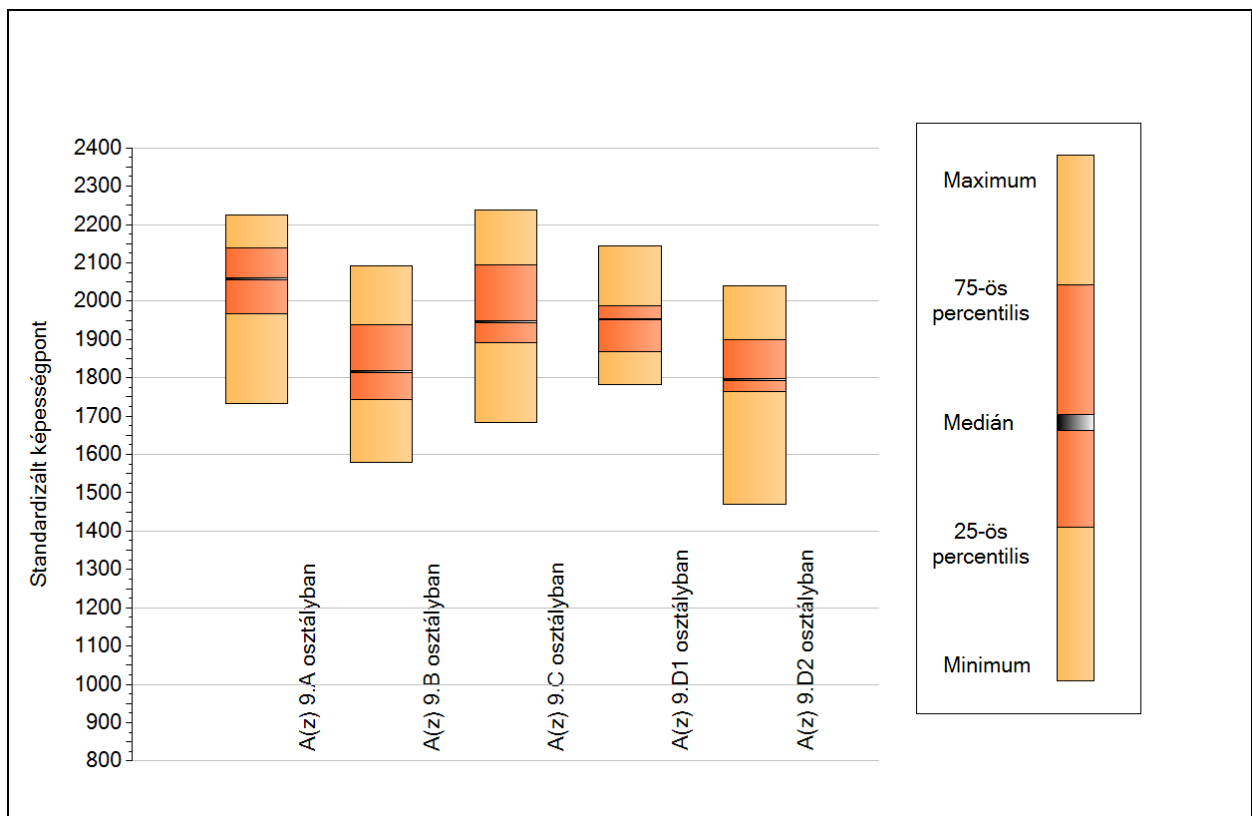


	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 9.A osztályban	1776	1873	1954	2016	2184
A(z) 9.B osztályban	1377	1730	1838	1946	2012
A(z) 9.C osztályban	1660	1757	1850	1922	2023
A(z) 9.D1 osztályban	1731	1835	1918	2031	2094
A(z) 9.D2 osztályban	1620	1737	1886	1950	2046

A legalacsonyabb átlagos teljesítményt a német nemzetiségi képzésre járó tanulók érték el, ez a 25-ös percentilis értékre (az-az érték, amelynél a tanulók 25%-a alacsonyabbat ért el) is igaz. A legjobb teljesítményt egyértelműen a matematika tagozatos diákok nyújtották. Problémának látom a nemzetiségi osztályban a teljesítmények jelentős eltérését, illetve az angol nyelvi képzésen a tanulók 50%-át adó sáv szélességét is.

Osztályok szerinti teljesítmény – matematika





	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 9.A osztályban	1733	1968	2058	2139	2225
A(z) 9.B osztályban	1579	1742	1817	1939	2092
A(z) 9.C osztályban	1684	1892	1947	2096	2237
A(z) 9.D1 osztályban	1783	1867	1952	1988	2144
A(z) 9.D2 osztályban	1470	1764	1795	1899	2041

A legalacsonyabb átlagos teljesítményt matematikából az Arany János Tehetséggondozó Programra járó tanulók érték el, őket a német nemzetiségi képzésre járó diákok követik. Nem meglepő módon a matematika tagozatos diákok eredményei emelkednek ki az összes mutató tekintetében.

A 75 és 25 percentiliszhez tartozó értékek különbsége az egyes képzési formák esetében a következőképpen alakult (zárójelben az előző két év (2016; 2015; 2014)):

osztály	szövegértés	matematika
A	143 (159; 80; 128)	171 (88; 152; 133)
B	216 (154; 123; 43)	197 (221; 161; 157)
C	165 (145; 177; 115)	204 (106; 170; 160)
D1	196 (284; 139; 98)	121 (123; 105; 151)
D2	213 (259; 167; 127)	135 (255; 218, 263)

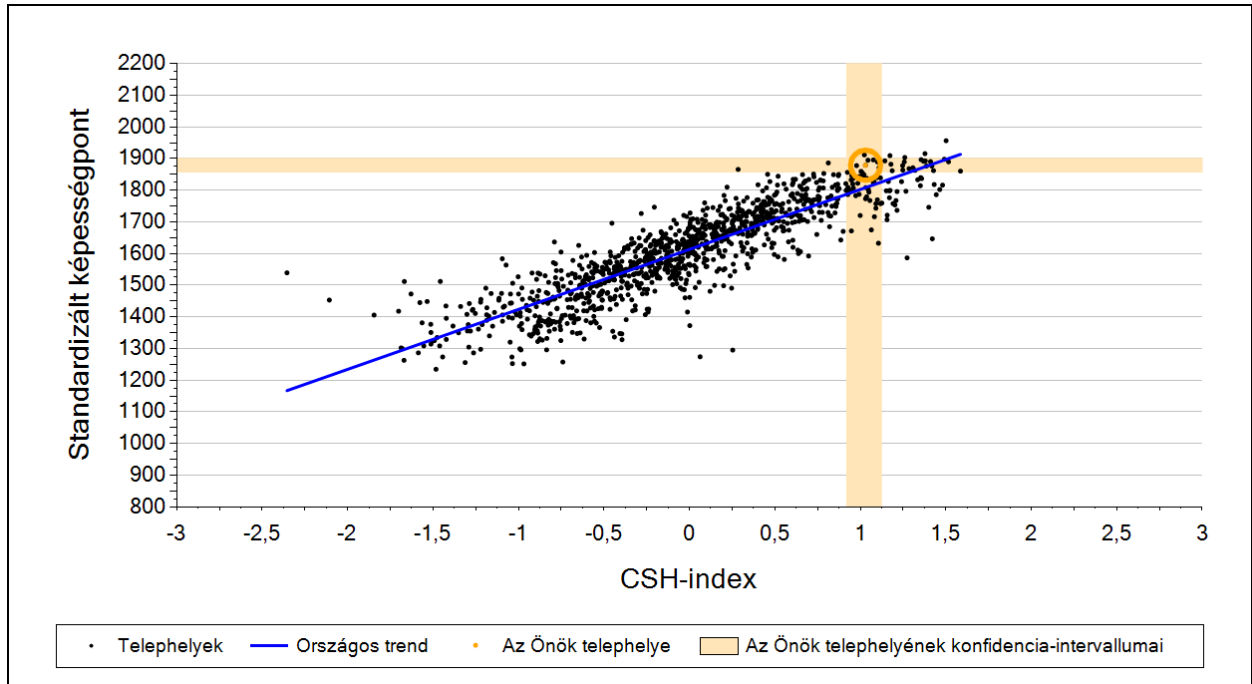
Magas a különbség a szövegértés esetén az angol nyelvi képzés és az AJTP képzés és a német nemzetiségi képzés esetében, míg a matematika mérés esetén a német nemzetiségi és az informatika-matematika képzésnél.

Családi háttérindex

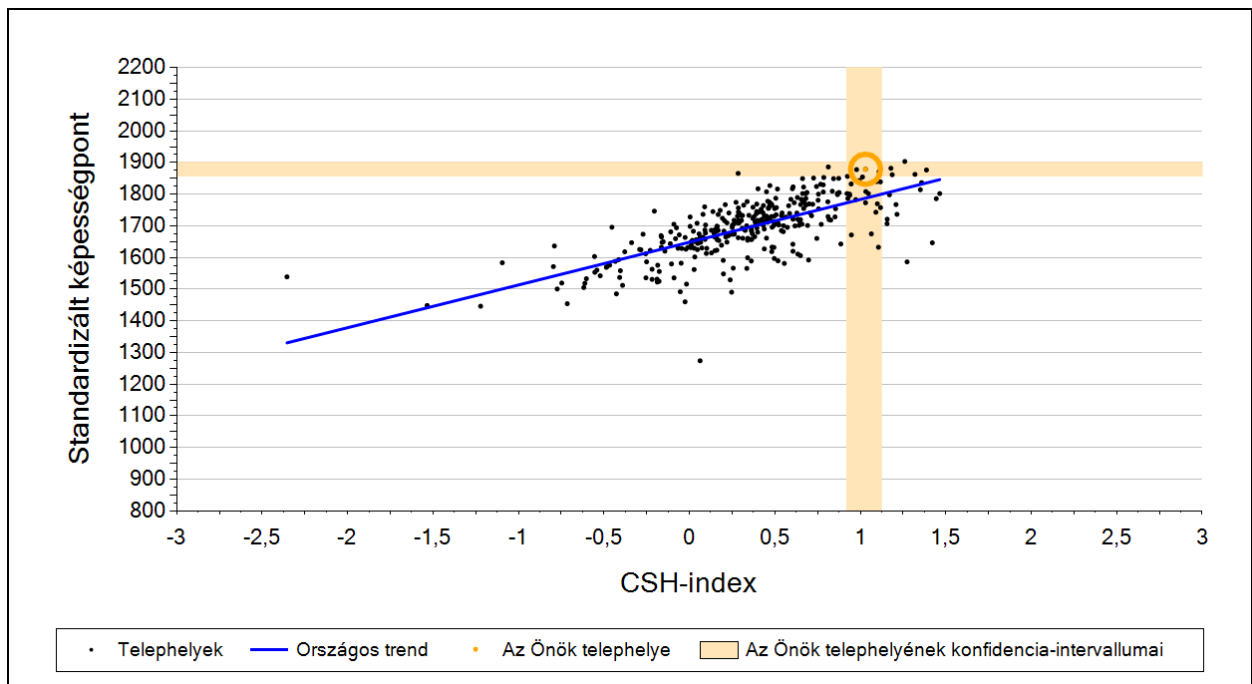
A családi háttérindex alapján várható eredményeknél szövegértésből és matematikából is szignifikánsan jobb eredményt értek el a diákok, mind az összes intézményt, mind a négy évfolyamos gimnáziumokat tekintve.

Szövegértés 2017

Az összes intézményt figyelembe véve a várható és tényleges eredmények

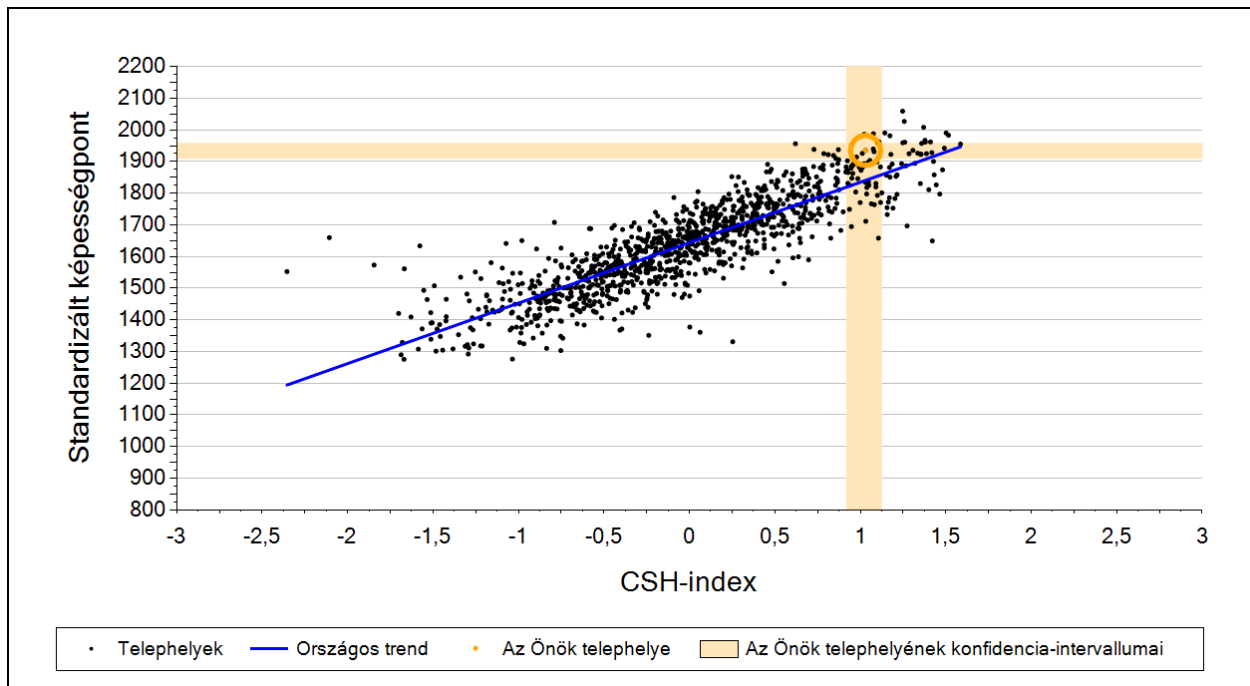


A négy évfolyamos gimnáziumokat figyelembe véve a várható és tényleges eredmények

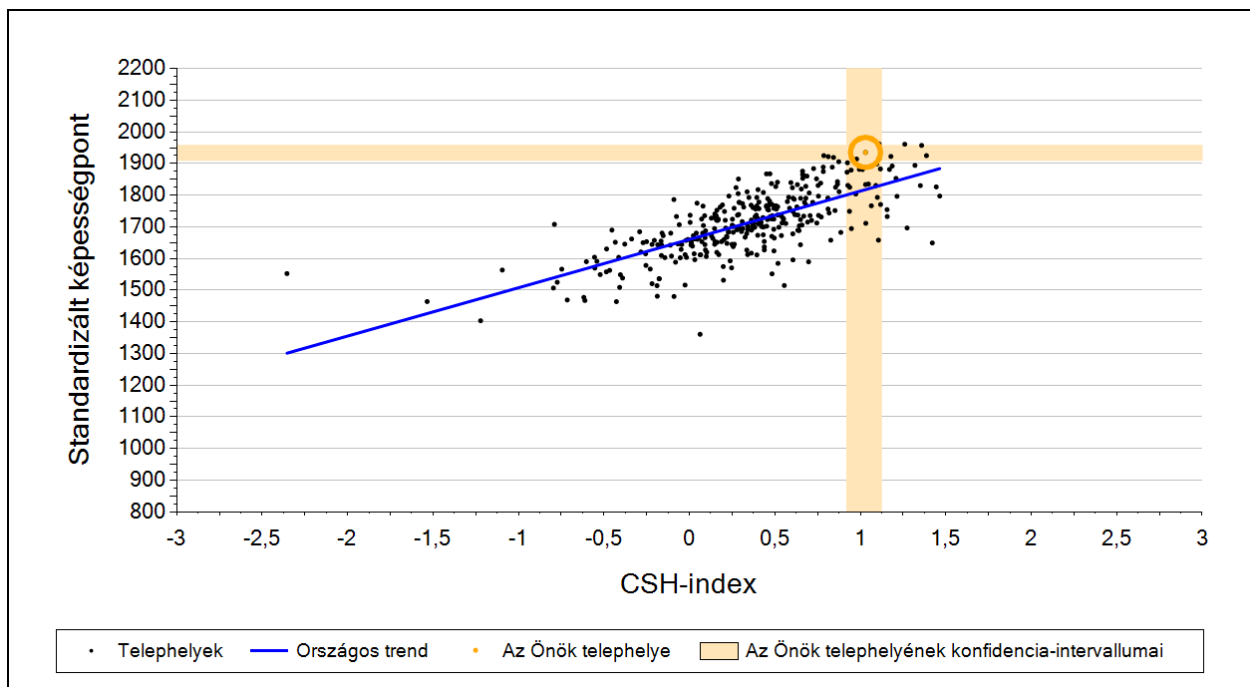


Matematika 2017

Az összes intézményt figyelembe véve a várható és tényleges eredmények



A négy évfolyamos gimnáziumokat figyelembe véve a várható és tényleges eredmények

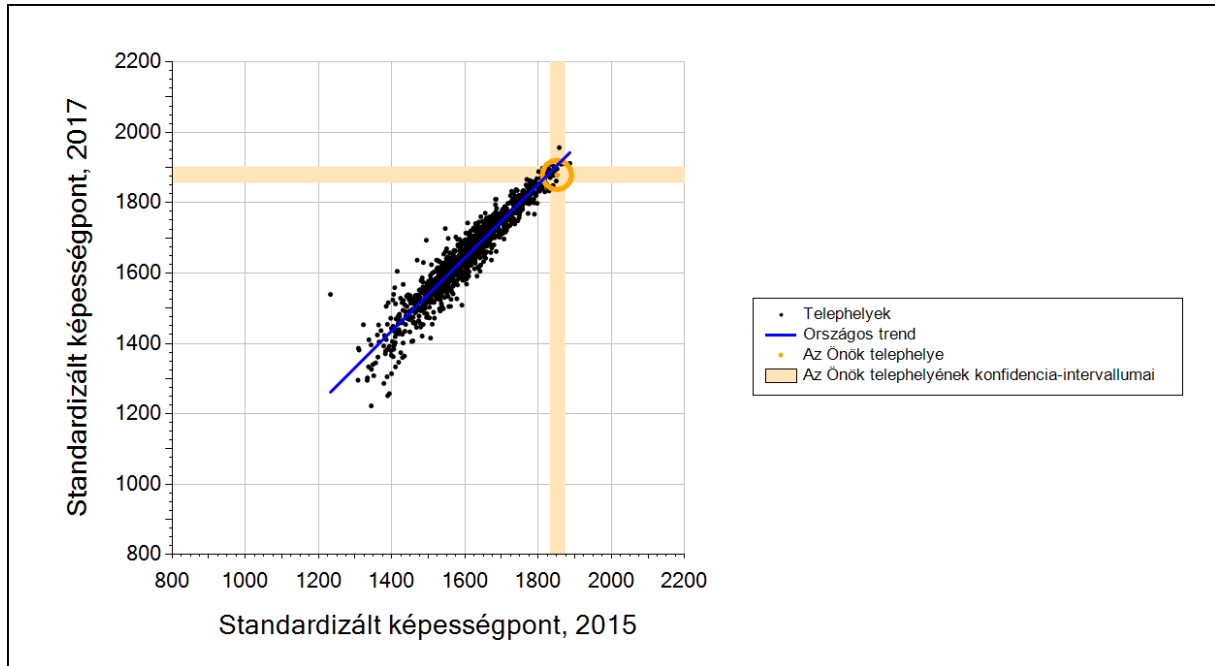


A teljesítmény változása

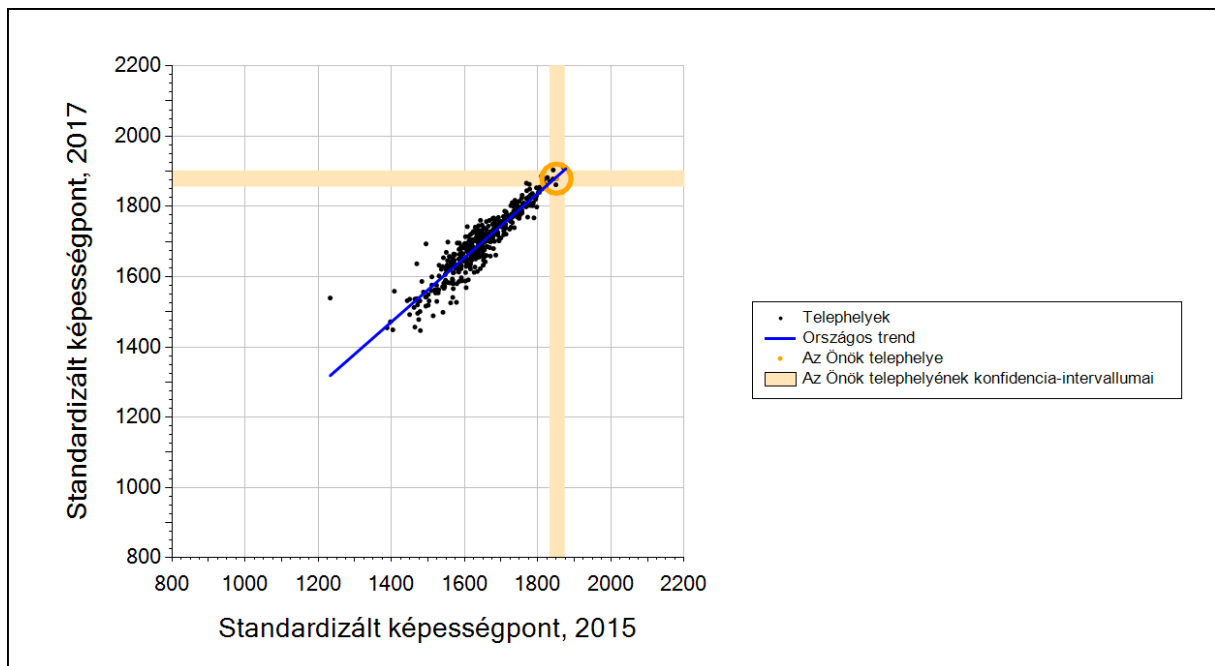
A tanulók teljesítményét megvizsgálták az előző kompetenciaméréseken ugyanezen tanulók által elért eredmények figyelembevételével is.

Szövegértés tekintetében a várható eredmény nem tér el szignifikánsan az előző eredmények alapján várhatótól.

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

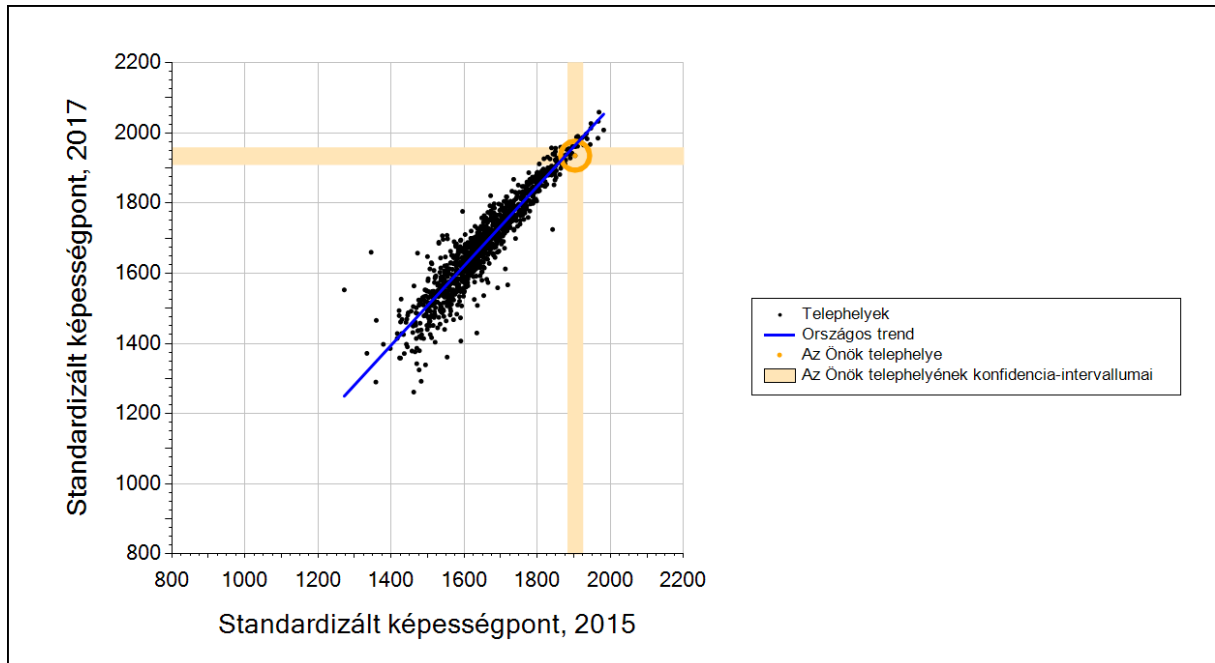


A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

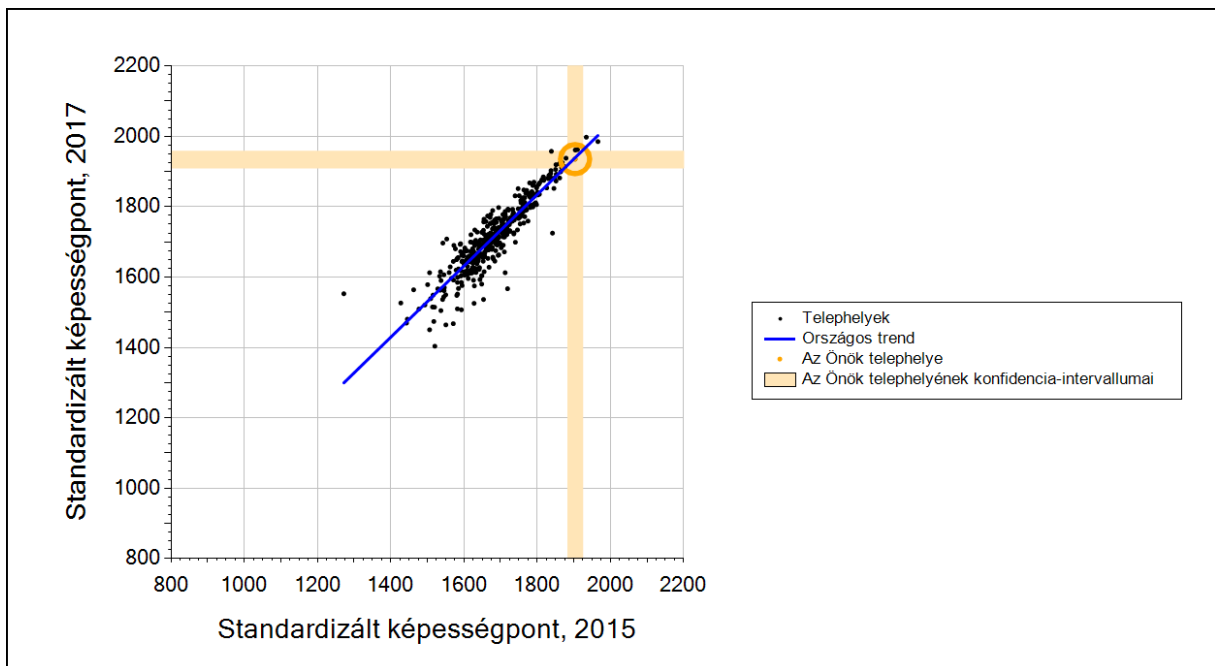


Matematika tekintetében ugyanez mondható el a négy évfolyamos gimnáziumokkal való összevetésben, az iskola diákjainak teljesítménye nem tér el szignifikánsan az előző években ugyanezen tanulók által nyújtott teljesítmény alapján várhatótól, a teljes intézményi kört tekintve ugyanakkor elmarad tőle.

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

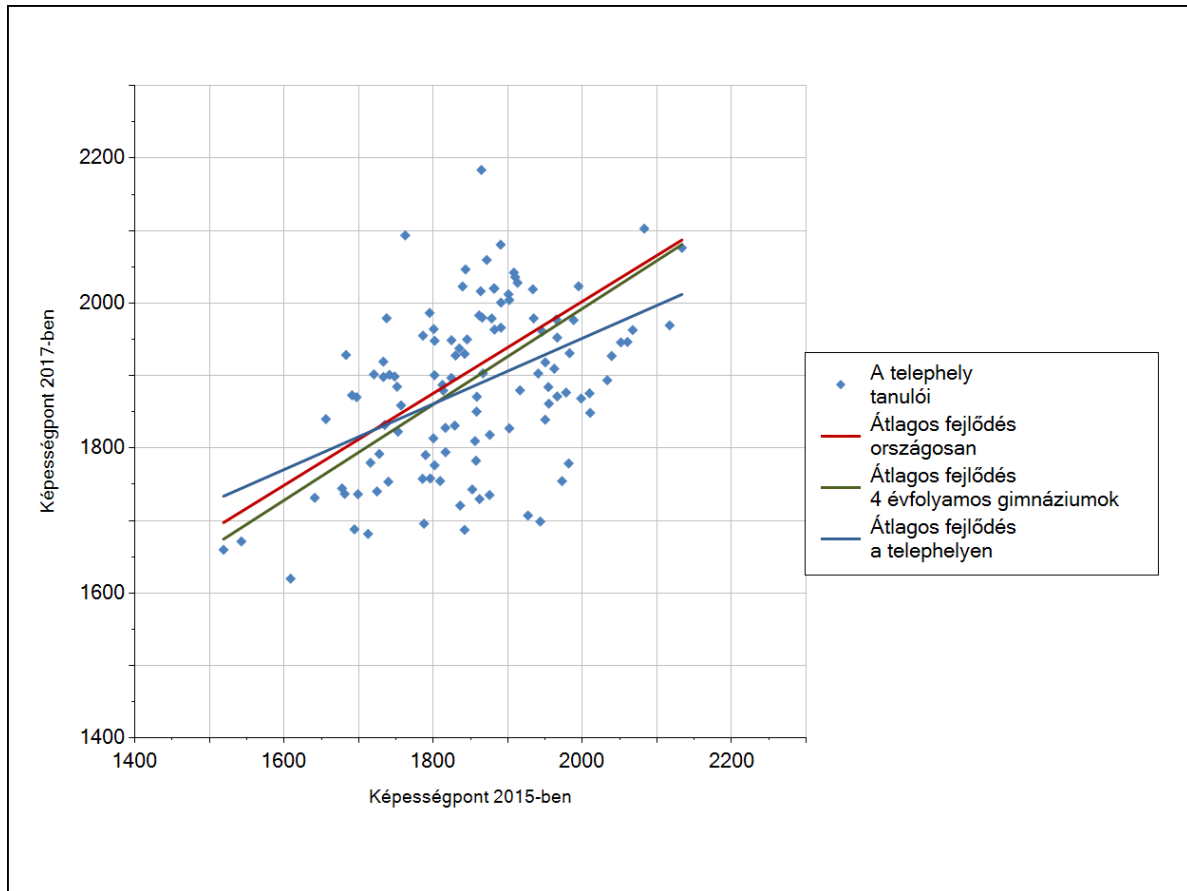


A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

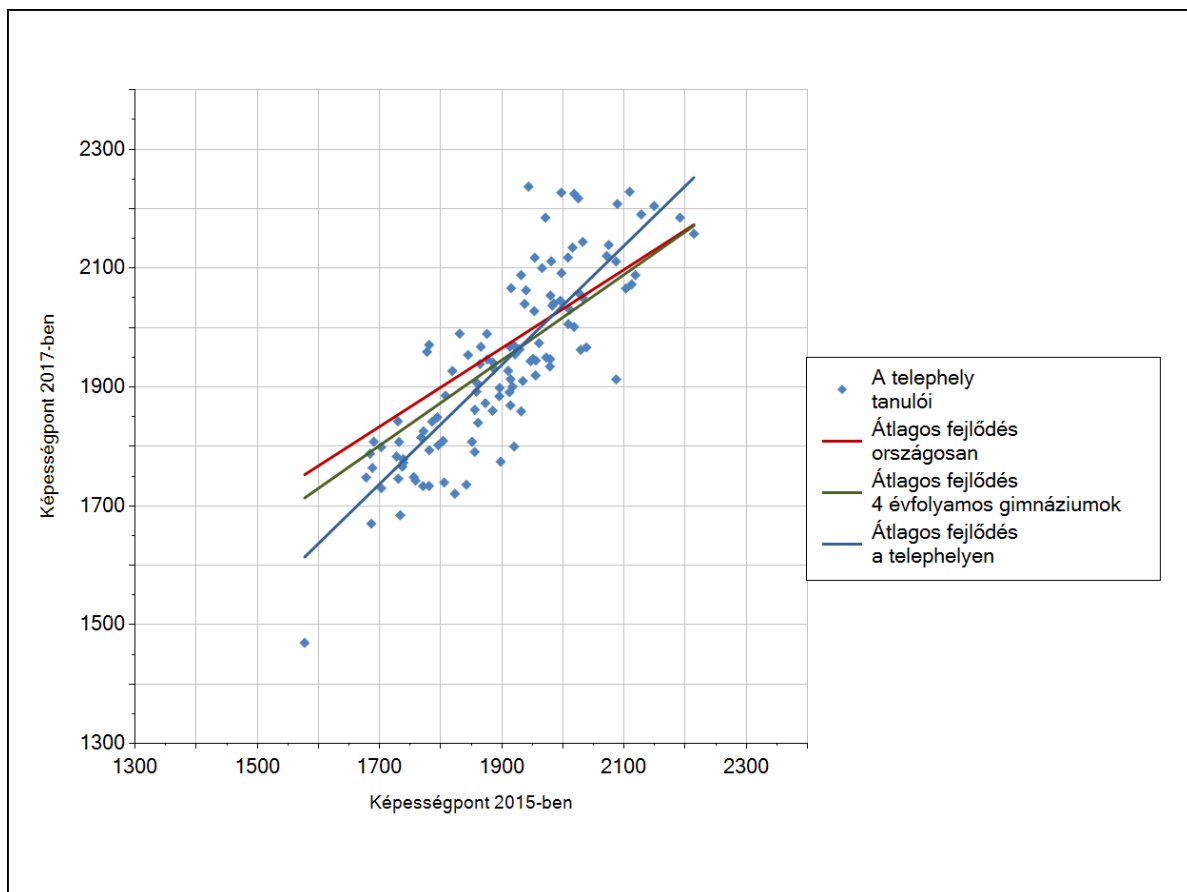


Különbség mutatkozik abban, hogy mely tanulók esetében történt fejlődés a két évvel korábbi teljesítményhez képest. Míg szövegértésből elsősorban az alacsonyabb pontszámú tanulók fejlődtek jobban, addig matematikából a magasabb két évvel korábbi eredménnyel rendelkezők.

Szövegértés – Fejlődés 2015 és 2017 között



Matematika – Fejlődés 2015 és 2017 között



Összegzés – intézkedési terv

A mérésen elért, az országos átlagot és legtöbb tekintetben a várhatót is meghaladó eredményeket figyelembe véve, az iskolában a kompetenciamérések kapcsán a fő pedagógiai cél az lehet, hogy a diákjaink fejlődése - tekintettel az előző évek mérésein általuk nyújtott teljesítményre -, szignifikánsan ne különbözzön az elvárhatótól, eredményük a hozzánk hasonló képzési formát nyújtó intézményeknél pedig továbbra is jobb legyen. Ehhez az iskolában adottak a személyi és a szövegértés, matematika területen a tárgyi feltételek is. A tanulók általában motiváltak, azonosulnak az iskola által megfogalmazott fő célokkal.

Az eredményesség megőrzéséhez hozzájárulhat:

- a német nemzetiségi tagozaton a szövegértési kompetencia fejlesztése, a bemeneti mérés további elmozdítása ebbe az irányba;
- az osztályokon belüli, különböző képességű tanulók differenciált foglalkoztatása az előkészítő és a felsőbb évfolyamokon; elsősorban matematikából felzárkóztató foglalkozások tartása;
- a kollégák megismerkedése a kompetenciamérés feladatlapjaival nevelési értekezlet/nap keretében; különböző tantárgyakban a kompetenciamérés beépíthető elemeinek megjelenítése;
- a nyelvi előkészítő évfolyamon tanulásmódszertan foglalkozások fokozatos beépítése;
- a nyelvi osztályokban a felvételi pontszámítás áttekintése; a képezhetőség előterbe helyezése, a szóbeli pontszám részarányának csökkentése;

A kompetenciamérés eredményeit minden évben megismertetjük a diákokkal, szülőkkel, Iskolaszékkel, nyilvánosságra hozzuk az iskola honlapján, tantestületi értekezleten elemezzük.

Veszprém, 2018. március 21.

Schultz Zoltán
intézményvezető